

## **Глава 3. ПРЕПЯТСТВИЯ, СЛОЖНОСТИ, УРОКИ ПРОШЛОГО**

### **3.1 Негативные аспекты исторического «Европейского концерта» и уроки, которые следует извлечь**

Хотя «Европейский концерт» мог похвастаться важными достижениями, в его деятельности также был ряд негативных сторон и отрицательный опыт. Злоупотребления властью и нарушения норм не являлись редкостью, и государства-участники часто пытались использовать «концерт» в своих собственных интересах. В этом случае, однако, нарушение соответствующих норм наталкивалось на противодействие со стороны других участников «концерта». В этой связи можно констатировать, что в целом великие державы соблюдали большинство норм большую часть времени на протяжении по меньшей мере одного поколения. Из «концерта» были исключены мелкие государства, соответственно, не обладавшие правом голоса в принятии решений и процессе выработки норм международного права. Кроме того, «Европейский концерт» отказался признавать независимость некоторых ранее легитимных акторов (например, Польши) ввиду территориальных интересов отдельных участников концерта. Такой же подход господствовал и в отношении большинства регионов мира, которые рассматривались как находящиеся вне компетенции европейской дипломатии, и в которых не действовали правила и нормы «концерта». Легитимность «Европейского концерта» также подрывалась секретностью: переговоры проходили в закрытом формате, и протоколы конференций публиковались либо с задержкой, либо вообще не были опубликованы.

Войны за объединение Германии и Италии на некоторое время приостановили работу «концерта», однако возвращение к дипломатической практике проведения конференций после 1871 г. является доказательством исключительной жизнеспособности этого института. Однако функционирование «концерта» становилось все более проблематичным в течение последних десятилетий XIX века. В сферах так называемого Восточного вопроса, а также Африки и Китая, Концерт стал орудием «Большой игры» имперских держав. В этот период империализм все больше подрывает нормы, установленные «Европейским концертом», и в конце концов приводит к его краху. Берлинский конгресс в 1878 г. фактически возрождает практику XVIII века распределения военных трофеев между заинтересованными державами. На Берлинской конференции 1884/1885 гг. было закреплено четкое юридическое разделение между обществом так называемых «цивилизационных государств» и зонами за пределами этой сферы. Этот псевдо-правовой механизм легализовал, в соответствии с европейской логикой, присвоение территорий за пределами Европы хищными имперскими державами. Этот «двойной стандарт» позволил европейским государствам существенно отклоняться от европейских государственных стандартов в различных регионах, в которых эти государства действовали. Очевидно, что подобная практика не может и не должна применяться сегодня.

Основная причина распада «Европейского концерта» была связана с двойным вызовом, обусловленным как увеличивающимся расхождением в ценностях, так и ростом национализма. Двое из государств-участников «концерта», Англия и Франция, продолжали развиваться в направлении либерализма, в то время как Австрия, Россия, а также Пруссия (позже Германия), напротив, продолжали оставаться авторитарными государствами. Кроме того, национализм, отражавший подъем низших и средних классов в процессе модернизации, начал распространяться среди населения всех великих держав и использовался правящими элитами как средство манипуляции для

укрепления легитимности своего господства. Другие факторы также оказали влияние на подрыв деятельности «концерта»: соперничество между империями, например, достигло своего апогея в XIX веке, тем самым затрудняя дипломатические отношения в рамках «концерта». Развитие в сфере военных технологий также сыграло немаловажную роль, подстегивая новые гонки вооружений, а также обостряя проблемы безопасности в отношениях между великими державами. Несмотря на происходящий распад «Европейского концерта», он не прекратил свое функционирование в один момент; в определенном формате он продолжал действовать вплоть до июльского кризиса 1914 года, пока в Европе не разразилась Первая мировая война.

В целом, исторический опыт как успехов, так и неудач в деятельности «Европейского концерта» свидетельствует о том, что его следует использовать скорее, как ориентир, нежели как конкретную модель для создания нового «онцерта великих держав» XXI века. Тем не менее, есть некоторые важные аспекты, которые следует особо подчеркнуть: для того, чтобы создать «концерт великих держав», необходимо наличие определенного уровня общего интереса. В XIX века катализатором для этого послужили свежие воспоминания о наполеоновских войнах. В настоящее время существует совершенно другая основа для объединения: глобальная взаимозависимость и вселяющий ужас риск глобальной войны с использованием современных военных технологий. Кроме того, хотя «Европейский концерт» и был способен объединить весьма разнородных акторов, он прекратил свое существование, как только идеологические и политико-культурные различия стали непреодолимыми.

Поскольку современные великие державы гораздо более разнообразны, чем их предшественники в XIX веке, необходимо принять хорошо продуманные меры предосторожности, чтобы не допустить повторения подобного. Это становится особенно важно в связи со следующим фактором. «Европейский концерт» поддерживали далеко не все страны, - на протяжении всего своего существования он вызывал сопротивление со стороны негосударственных акторов, включая демократические движения, несогласные с проводимой «концертом» политикой. Сегодня большая часть правительств стран – потенциальных участников «концерта» - несут ответственность перед своими избирателями, а кроме того, должны действовать в соответствии с принципами мультилатерализма. На международном уровне как гражданское общество, так и международные организации являются сегодня сильными акторами, с позицией которых великим державам необходимо считаться.

Кроме того, принцип права на объявление войны сохранял свое существование на протяжении XIX века; поэтому, политики полагали, что «Европейский концерт» не станет исключать войну во всех случаях. Более того, на деле, между участниками «концерта» произошло даже несколько вооруженных конфликтов. Учитывая возможные последствия даже незначительных современных вооруженных конфликтов, «концерт» держав XXI века должен быть более амбициозным. Что касается вопроса легитимности, то, с тех пор как учение о божественной природе власти дискредитировало себя, нельзя ожидать, что сегодня небольшие государства просто так согласятся на предоставление особых прав великим державам. Исходя из этого, «концерту» держав XXI века, по сравнению со своими историческими предшественниками, придется приложить гораздо больше усилий для достижения легитимности, которую признавали бы не входящие в его состав страны. Кроме того, в отличие от регионального по масштабу «Европейского концерта», «концерт» держав XXI века должен носить по-настоящему глобальный характер; в его рамках не должно оставаться места для проявления каких-либо экспансионистских или империалистических устремлений. И, наконец, «концерту» держав XXI века придется

столкнуться с уже существующим мировым порядком с установленными правовыми нормами и институтами, а не заполнять геополитический вакуум.

Основной проблемой в отношениях между великими державами, и соответственно, основным приоритетом современного «концерта великих держав», является предотвращение войн и конфликтов между его членами. Это, в свою очередь, может стать предварительным условием для решения существующих проблем глобального управления. Повестка дня «концерта» держав XXI века должна быть определена соответствующим образом. Главной задачей «онцерта» должно стать предотвращение вооруженного конфликта и создания условий для более широкого сотрудничества путем устранения барьеров, возникающих в результате существующих проблем безопасности и конкретных конфликтных ситуаций между великими державами.

Чтобы достичь этой цели, «концерт» XXI века должен также решить проблему происходящих сдвигов в балансе сил и обеспечить беспрепятственное возникновение многополярной структуры и, возможно, мирную смену стран-лидеров, стоящих во главе международного порядка. Это новые задачи и вызовы: в течение всего периода существования «Европейского концерта», его структура всегда была многополярной; но, как и сегодня, в тот период существовали огромные различия между наиболее сильными (Великобритания, Россия) и наиболее слабыми (Пруссия, Австрия) участниками концерта. Хотя предыдущему «концерту великих держав» и не приходилось решать проблему смены стран-лидеров, он смог добиться успеха в интеграции вчерашнего недовольного аутсайдера (Франция). Именно эту задачу «концерту» XXI века придется решать сегодня, с учетом происходящих сдвигов в балансе сил и потребности удовлетворить новые державы.

В любом случае, «концерт» XXI века должен, по крайней мере, предложить решение проблемы войны и мира в интересах всего международного сообщества. И это не может быть всего лишь ответной реакцией со стороны великих держав, стремящихся защитить свои позиции от посягательств других акторов: такой подход будет нежизнеспособным. Чтобы выполнить эту задачу, державам, входящим в «концерт» XXI века, придется придерживаться ряда норм, отчасти взятых из опыта функционирования «Европейского концерта», а отчасти выработанных исходя из реалий XXI века (на рассмотрении этих норм мы остановимся подробнее в главе 6).

### **3.2 Разрушительные сценарии**

Даже если удастся тщательно изучить и избежать негативных аспектов, присущих историческому «Европейскому концерту», существует ряд сценариев, которые могут, а) помешать созданию «Концерта» XXI века, б) затруднить его функционирование, или же в) поставить под угрозу его существование.

Один из возможных сценариев предполагает отказ некоторых или всех ключевых акторов присоединиться к современному «концерту». Государства могут отказаться вступать в «концерт» из-за опасений, что он будет вмешиваться в их внутренние дела. В этой связи, Китай и Россия могут поставить под сомнение необходимость своего участия в «концерте». Однако наибольшая опасность связана с позицией самой сильной державы, Соединенных Штатов Америки: независимо от того, какая партия находится у власти, Вашингтон предпочитает полагаться на свои собственные силы. Генеральная стратегия Америки по-прежнему выстраивается в соответствии с логикой собственного первенства. Таким образом, для того, чтобы современный «концерт» был успешным, следует сначала устранить все эти опасения и сомнения.

Поскольку исторический «Европейский концерт» никогда не пользовался популярностью у демократических движений того времени, сегодня также можно было бы представить общественное неприятие дипломатии «концерта» со стороны политических партий, лидеров и структур гражданского общества. Наряду с антиглобалистами или сторонниками движения «Оккупируй!», такая оппозиция может быть не привязана к конкретной стране, а носить транснациональный или даже глобальный характер. Дизайн нового «концерта» может помочь снизить эти риски двумя способами. Во-первых, открытое признание великими державами своей особой ответственности перед всем международным сообществом при одновременном признании данной роли великих держав остальными государствами придало бы «концерту» легитимность. Во-вторых, относительная неформальность «концерта» позволила бы оградить консультации великих держав от общественного давления существующих многосторонних форумов. Успешный «концерт великих держав» также потребует от политических лидеров учесть существующее внутривластное давление, с которым каждый из них сталкивается.

Современный «концерт» должен быть гораздо более репрезентативным по сравнению со своим европейским предшественником, однако, поскольку членство в нем не может быть всеобщим, не получится избежать невключенности в его состав определенного числа акторов. В свою очередь, это может привести к сопротивлению исключенных из участия в «концерте» государств, которое может принять различные формы. Возможные сценарии варьируются от кошмара неоконсерваторов – «оси зла» до коалиций сильных, почти «концертных» держав или создания альтернативного, «Южного концерта» развивающихся стран.

Еще один очевидный урок, который можно извлечь из деятельности «Европейского концерта» связан с тем фактом, что «концерт» - когда он уже начал приходить в упадок - не смог предотвратить появление двух силовых блоков в Европе, которые находились друг с другом в конфликте. Формирование блоковых коалиций внутри современного «концерта» (например, демократий против не-демократий, или не-западных стран против западных) может серьезно уменьшить его шансы на успешное функционирование.

В то время как подобное формирование блоков может перерасти в крупное столкновение, менее жестким, но все-таки негативным сценарием будет ситуация, когда «концерт» будет не в состоянии чего-либо добиться вообще. А если деятельность «концерта» не будет приносить результата, даже те, кто изначально поддерживал идею его создания, могут потерять интерес к этому новому институту, и «концерт» может кануть в небытие.

Подобная неспособность справиться со своими задачами может быть обусловлена несколькими причинами, однако две из них заслуживают особого внимания. Одна из них связана с появлением лидеров-изгоев среди держав «концерта», которые могли бы воспрепятствовать проведению политики «концерта». Другая причина связана со значительным расхождением в позициях и степени вовлеченности между различными участниками «концерта». «Концерт» будет зависеть от взаимной готовности государств внести свой вклад в многостороннюю политику великих держав; такая готовность не сможет сформироваться, если только небольшое число участников «концерта» станет присутствовать на заседаниях на регулярной основе.

Кроме того, возникнут проблемы, если только что созданный «концерт» столкнется с СБ ООН, поскольку оба института считают себя ответственными за вопросы войны и мира. СБ ООН, однако, не является единственной организацией, занимающейся вопросами международной безопасности. Многие региональные организации, не говоря уже о глобальной «Большой восьмерке/семерке», также

нацелены на стабилизацию международной системы, поддержание мира и урегулирование конфликтов. Подобное пересечение сфер деятельности таких организаций и современного «концерта» при определенных обстоятельствах может оказаться плодотворным, но может также привести к усилению подозрительности между ними и к борьбе за власть.

Таким образом, данные препятствия можно отнести к одной из двух категорий: некоторые из них могут быть судьбоносными, критическими, и обойти их будет невозможно; но, подавляющее большинство – это более или менее вероятные обстоятельства, к которым можно и нужно подготовиться. Хотя вряд ли получится их полностью устранить, их негативное влияние может быть до определенного уровня снижено. Исходя из этого, мы вернемся к более подробному рассмотрению таких препятствий в следующих главах, которые касаются вопросов участия, норм и процедур «концерта» XXI века.