



Н.И.Рыжков,
член Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации



Г.А.Куманев,
Председатель Научного совета
при Президиуме РАН
по проблемам военной истории,
академик РАН

Продовольственные и другие стратегические поставки Советскому Союзу по ленд-лизу 1941–1945 гг.

В настоящей статье авторы ставят перед собой задачу на основе документов и фактов представить в качестве пока недостаточно и противоречиво освещенных в отечественной и зарубежной историографии подлинные размеры ленд-лизовских продовольственных и ряда других стратегических поставок Советскому Союзу, которые играли важную роль в спасении народов СССР от угрозы фашистского порабощения.

Прежде всего, следует отметить, что в период Великой Отечественной войны неизменно тяжелому испытанию подвергся аграрный сектор советской экономики. Чтобы оценить принимавшиеся меры по производству продуктов питания в восточных регионах страны и неотложную необходимость продовольственных поставок по ленд-лизу, следует представить реальное положение, сложившееся в сельском хозяйстве СССР уже через не-

сколько месяцев в результате глубокого вторжения вражеских войск на советскую землю.

Из-за вынужденного отступления Красной Армии в 1941–1942 годах общая посевная площадь СССР уменьшилась на 41,9%, а количество колхозов и совхозов – почти на 40%. Первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР Н.А. Вознесенский в своей книге «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» писал: «На территории СССР, подвергавшейся оккупации, уничтожено или похищено оккупантами 7 млн. лошадей из общего количества 11,6 млн. лошадей, бывших в этих районах до оккупации; истреблено 17 млн. голов крупного рогатого скота из общего количества 31 млн. голов; уничтожено 20 млн. голов свиней из общего количества 23,6 млн. голов; истреблено 27 млн. овец и коз из общего количества 43 млн. голов, находившихся в районах СССР, подвергавшихся оккупации. Подорвана материальная база механизации земледелия: уничтожено или похищено оккупантами в районах СССР, подвергавшихся оккупации, 137 тыс. тракторов, 49 тыс. комбайнов, 46 тыс. зерновых сеялок, 35 тыс. сложных и полусложных молотилок. Разрушено и погублено 285 тыс. животноводческих построек, принадлежащих колхозам, 505 тыс. га плодовых насаждений и 153 тыс. га виноградников»⁸.

Материально-техническая база аграрного сектора оказалась почти разрушенной. Основную часть техники, обслуживавшей колхозы и совхозы, пришлось передать фронту. Из села почти полностью были изъяты мощные гусеничные тракторы, около 85% автомобильного парка, более 60% рабочих лошадей. В общей сложности сельское хозяйство лишилось более 54% всех своих энергетических мощностей, из которых 21,8% остались на оккупированной территории и 32,6% были переданы Красной Армии.

Посевные площади всех сельскохозяйственных культур СССР составили в 1940 году 150 414 тыс. гектар, в 1941 – 108 124 тыс. гектар. За это же время в ходе развернувшейся фашистской агрессии посевные площади зерновых культур сократились со 110 571 тыс. гектар в 1940 году до 81 423 тыс. гектар в 1941 году и до 67 289 тыс. гектар в 1942 году⁹.

С начала войны быстро сокращалось трудоспособное население в деревнях. В армию и промышленность в 1941–1945 годах ушло из колхозов как минимум 19,5 млн. мужчин – хлеборобов, механизаторов, техников. На фермах и полях работать остались в основном женщины, старики и подростки.

Подобное положение в аграрном секторе экономики страны, когда враг сумел захватить большую часть советской земли, не могло не сказаться на

⁸ Вознесенский Н.А. Избранные произведения. 1931–1947. М., 1979. С. 582-583.

⁹ Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Статистический сборник. (Приложение к еженедельному Статистическому бюллетеню ЦСУ СССР № 41 (540) от 11 ноября 1959 года. С. 302.

снабжении нашего народа продуктами питания. Об этом с горечью говорил в июле 1942 года в своем строгом приказе № 227 Верховный главнокомандующий, он же и нарком обороны СССР И.В. Сталин:

«Территория Советского государства, – подчеркивал он, – это не пустыня, а люди – рабочие, крестьяне, интеллигенция, наши отцы, матери, жены, братья, дети. Территория СССР, которую захватил и стремится захватить враг, это хлеб и другие продукты для армии и тыла, металл и топливо для промышленности, фабрики, заводы, снабжающие армию вооружением и боеприпасами, железные дороги.

После потери Украины, Белоруссии, Прибалтики, Донбасса и других областей у нас стало намного меньше территории, стало быть, стало намного меньше людей, хлеба, металла, заводов, фабрик. Мы потеряли более 70 миллионов населения, более 800 миллионов пудов хлеба в год и более 10 миллионов тонн металла в год. У нас нет уже теперь преобладания над немцами ни в людских резервах, ни в запасах хлеба. Отступить дальше – значит загубить себя и загубить вместе с тем нашу Родину. Каждый новый клочок оставленной нами территории будет всемерно усиливать врага и всемерно ослаблять нашу оборону, нашу Родину»¹⁰.

Каждый день работы в поле в военные годы был отмечен самоотверженным трудом тружеников села. В 1941 году в период сбора первого военного урожая, а в прифронтовых районах нередко и под огнем врага, колхозники конными машинами и вручную сумели убрать 65% колосовых, а в совхозах – 13%¹¹.

В годы войны валовая продукция отдельных отраслей пищевой промышленности сократилась в целом по Союзу в процентах к 1940 году с 20 до 90% и более¹². Этот фактор сильно усугубил положение в вопросе снабжения населения продуктами питания. Освобожденные от немецко-фашистских захватчиков районы были полностью разорены, а людей необходимо было кормить. Необходимость удовлетворять нужды населения, хотя бы в ограниченных размерах, потребовала организации нормированного снабжения рабочих и служащих. Введение карточной системы являлось необходимой мерой вследствие сокращения производства продуктов питания и отсутствия возможности восполнить недостаток продовольственных товаров импортом.

Большое внимание уделялось снабжению детей. По детским продовольственным карточкам товары отпускались в первую очередь и лучшего качества. Для детей в возрасте до одного года отпускалось специальное

¹⁰ См.: Великая Отечественная война 1941–1945 годов. М., 2012. Т. 3. Битвы и сражения, изменившие ход войны. С. 822.

¹¹ Советский Союз в годы Великой Отечественной войны. М., 1985. С. 92.

¹² Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Статистический сборник. С. 253.

питание из молочных кухонь, которым выделялись соответствующие продукты: молоко, жиры, манная крупа, рис, сахар и мука.

Детям в возрасте от одного до трех лет предоставлялось питание из детских пищевых станций.

Для возможного улучшения питания многие рабочие и служащие предприятий и организаций создали подсобные хозяйства. Число этих людей в 1945 году составило 18 млн. человек¹³. Начало широко практиковаться индивидуальное и коллективное огородничество. Все это стало важным подспорьем в обеспечении населения продуктами питания.

Весьма сложное положение с обеспечением питанием сложилось в войну в сельской местности. Поскольку в армию и в промышленность было мобилизовано около 20 миллионов здоровых, трудоспособных мужчин, деревня держалась на женщинах, подростках и стариках. Количество зерна и картофеля, выдаваемого на один трудодень в течение всего времени, сократилось в 2-3 раза.

Таким образом, за счет общественного хозяйства колхозник не мог обеспечить питание своей семьи даже на уровне самых низких карточных норм снабжения горожан. Поэтому все, кто мог работать, основное внимание уделяли приусадебному хозяйству как главной продовольственной базе крестьянской семьи.

Анализируя состояние дел в вопросе питания советского народа в годы Великой Отечественной войны, можно твердо сказать, что ни одна страна мира, ни один народ не перенес столько жертв и лишений, как воюющий с фашистским блоком советский народ.

Руководство СССР прекрасно понимало всю сложность создавшейся ситуации. Даже для весьма скромного уровня питания городского населения своих ресурсов не хватало, особенно в 1943–1944 годах, когда Красная Армия освободила огромные территории, на которых проживали миллионы людей. Их тоже необходимо было кормить. Положение осложнила разразившаяся в 1943 году засуха в районах Сибири, Поволжья и Северного Кавказа.

Требовалась помощь союзников в поставке продовольствия. Уже в декабре 1941 года начались переговоры советских представителей и Министерства сельского хозяйства США об этой поставке в СССР. В переговорах принимали участие и представители продуктовых ведомств Англии и Канады, так как канадская пшеница и сельхозпродукция других частей Британского Содружества тоже нужны были Советскому Союзу.

В первые месяцы 1942 года продовольственные поставки для СССР почти целиком сводились к муке, пшенице, сахару. Но Советская Закупочная Комиссия в США делала запрос на большее количество мясных консервов, жиров и масла. Значительные продовольственные поставки из США начались в октябре 1942 года, когда враг захватил богатый сель-

¹³ Там же. С. 310.

скохозйственный Северо-Кавказский регион и стоял у стен Сталинграда. Увеличение этих поставок быстро возросло, и в декабре этого года им иногда отдавался приоритет перед другими стратегическими промышленными продуктами¹⁴.

Продуктовые поставки по ленд-лизу не только оказали влияние на производство продовольствия в США в 1941–1942 годах, но и произвели настоящую революцию в обработке продуктов питания. Быстро была освоена технология обезвоживания продуктов. Все это привело к быстрому развитию технологии обработки пищи и сохранению питательной ценности обезвоженных продуктов. В первую очередь это коснулось производства яичного порошка, сухого молока, сушеных овощей и различных концентратов.

Для Советского Союза значительная часть продовольствия поступала в виде этих продуктов: концентратов, яичного порошка, сгущенного и порошкового молока. Поставки продуктов питания в таком виде были ценны именно для СССР, когда пути их транспортировки охватывали практически полмира.

Начальник Управления соблюдения Закона о ленд-лизе Э. Стеттиниус в своей книге «Ленд-лиз – оружие Победы» писал:

«Американские представители, побывавшие в России, рассказывали мне, что дети там почти везде выглядят здоровыми. Однако взрослые, не работающие на войну, не получают почти ничего и сильно страдают от недоедания. Лучшее всего в сегодняшней России питается Красная Армия. Здесь жертвуют всем ради воинов, а продуктовые поставки по ленд-лизу тоже помогают поддерживать их высокую боеспособность. По разнообразию еда их весьма далека от питания американских солдат, но по питательности рацион красноармейцев почти не уступает рациону наших солдат».

И далее автор названной книги заметил:

«Мясо для Советской армии представляло собой, по большей части, консервированную или мороженую свинину и баранину. Есть в России и один особый продукт, именуемый тушенкой (слово написано по-русски, латинскими буквами). Это консервированная свинина, приготовленная по русскому рецепту... Полученный продукт хорош в горячем виде, можно его есть и холодным, из банки, – по крайней мере, так говорят советские солдаты»¹⁵.

Кстати, от себя добавим: наши воины назвали американские консервы «Второй фронт». Эта ирония была вызвана постоянной отсрочкой открытия Второго фронта союзниками.

Несмотря на острую нехватку в СССР жиров, Соединенные Штаты не смогли направить по ленд-лизу достаточное количество сливочного масла, поставляя вместо него свиной жир, съедобное льняное масло, арахис-

¹⁴ Рыжков Н.И. Великая Отечественная: ленд-лиз. М., 2012. С. 312.

¹⁵ Стеттиниус Э. Ленд-лиз – оружие Победы. М., 2000. С. 221-222.

совое масло – такие же заменители сливочного, как маргарин. До 30 июня 1943 года в СССР было отправлено всего около 12 000 тонн сливочного масла или менее 1% объема нашего производства. Советская сторона просила его специально для своих раненых, для восстановления их сил в госпиталях.

В этом виде поставок в 1943 году возникли проблемы, о которых было сообщено американской стороне. Они ответили, что сливочное масло упаковывается в бочки и ящики, причем в ящичной упаковке размещено мелкорасфасованное масло (по 60 однофунтовых брусков в каждом ящике). Мелкорасфасованное масло прибывало, как правило, пораженным плесенью и затхлым, бочковое же поступало в удовлетворительном состоянии.

Американские руководители, занимавшиеся поставками масла, дважды рассматривали этот вопрос и в итоге сообщили советской стороне, что ввиду необеспеченности предприятий тарой для упаковки масла Министерство земледелия США отказало в погрузке только нерасфасованного масла, одновременно указав, что из всего количества зарезервированного нам масла 50-60% составляет расфасованное.

Так закончились переговоры по этой проблеме. Правда, в подавляющем большинстве случаев союзники находили общий язык, что обеспечило эту весьма масштабную операцию мирового уровня.

Поставки продовольствия по ленд-лизу имели очень широкую номенклатуру, что никогда не следует забывать при оценке военно-экономической помощи США своему русскому союзнику. В качестве примера можно привести хотя бы данные таблиц 1 и 2¹⁶.

Таблица 1

**Поставки продовольствия по ленд-лизу из США
в Советский Союз на 1 января 1945 года**

Наименование продовольственных товаров	Объемы в тоннах	Стоимость в долл.
Пшеница	49 490	2 663 783
Мука пшеничная и ржаная	510 656	34 597 865
Рис	52 615	8 059 961
Овес	8055	431 628
Ячмень	5322	222 327
Отруби	202	12 458
Соевая мука	35 091	3 324 222
Сахар	483 932	57 684 678
Шоколад	307	129 772

¹⁶ См. Рыжков Н.И. Указ. соч. С. 318-319.

Крупа разная	86 236	8 050 136
Макароны	157	32 858
Бобы сухие	167 694	26 576 782
Прочие бобовые (горох)	17 874	2 509 804
Мясо – консервы	519 218	462 314 037
Мясо соленое и копчено-сти	61 688	32 382 825
Рыбы и рыбные консервы	131	42 609
Шпиг	162 519	68 956 392
Лярд	180 759	63 809 946
Баранье и говяжье сало	39 426,6	13 719 998
Маргарин	40 653	19 008 140
Молоко сухое в порошке	48 067	21 009 914
Консервированное молоко	17 494	7 449 286
Сыр	22 325	14 847 188
Масло сливочное	81 004,5	85 309 028
Пряности	–	562 101
Концентрированные супы и мясные экстракты	6431	4 801 218
Сухое мясо	13 004	39 998 730
Сухофрукты (и свежие)	1422	612 044
Соль	1911,2	83 971
Чай	993,8	1 635 924
Кофе и цикорий	6279,3	2 784 178
Витамины	167,4	14 974 537
Рыбий жир	204,2	4 873 171
Рибофлавин	0,1	53 199
Яичный порошок	69 099	185 665 423
Сахарин	477,1	1 171 818
Ванилин	14,6	73 026
Лимонная кислота	0026,9	1 160 169
Растительное масло	327 592,9	101 900 154
Льняное масло	16 938,7	5 553 131
Хлопковое масло	273,2	783 128
Кукурузное масло	942,6	246 116
Шортинг	25 623	11 191 074
Оливковое масло	155,8	43 448
Соевое масло	1587,5	788 320
Консервированные овощи и томаты	7533	3 313 555
Овощи свежие	1556	176 839
Овощи сушеные	4554	5 084 312

Соевый соус	10	1618
Фруктовый экстракт	1927	2 311 976
Жмыхи	190	6852
Дрожжи	826,4	3 139 262
Орехи	–	2 631 246

Поставки основных видов продовольствия в СССР приводятся в таблице 2.

Таблица 2

Поставки продовольственных товаров по ленд-лизу в СССР на период с октября 1941 по 15 сентября 1945 года, тыс. тонн

Наименование продовольственных товаров	Объем поставок, тыс. тонн
Всего продовольственных товаров в том числе:	3983
Хлебопродукты	1044
Мясопродукты	787
Жиры животные	625
Жиры растительные	465
Сахар	624
Концентраты	330
Семена	34

В период поставок по ленд-лизу было направлено в Советский Союз 238 млн. кг мороженой говядины и свинины, 218 млн. кг консервированного мяса (в том числе 75 млн. кг тушенки), 33 млн. кг колбас и бекона, 1089 млн. кг мяса кур, 110 млн. кг яичного порошка, 359 млн. кг растительного масла и маргарина, 99 млн. кг сливочного масла, 36 млн. кг сыра, 72 млн. кг сухого молока¹⁷.

Общие поставки продовольствия в СССР разные источники определяют от 4 до 5 млн. тонн. Расхождение связано с многообразием источников информации, методик определения объемов, разницы между метрическими и короткими тоннами и с рядом других причин. Немало точных сведений содержат отчетные данные Советской Закупочной Комиссии в США¹⁸.

Некоторые продукты питания сыграли огромную роль для выздоровлевших воинов, которых в войну было 22 млн. человек.

¹⁷ См. Рыжков Н.И. Указ. соч. С. 319.

¹⁸ Там же. С. 317.

Среднегодовой же импорт зерна, крупы, муки (в перерасчете на зерно) составлял 2,8% среднегодовых заготовок зерна в СССР.

Потребность армии в хлебопродуктах и зернофураже в тот период, не говоря уже о картофеле и овощах, в основном удовлетворялась за счет заготовок из местных средств. А по всем остальным продуктам питания отечественные централизованные поставки продолжали занимать ведущее место, составляя 90% и более от общего поступления¹⁹.

Еще одно существенное обстоятельство. Речь идет о военнопленных Германии и ее союзников. По данным Генерального Штаба Вооруженных Сил СССР, нашими войсками было пленено 4 млн. 377,3 тыс. вражеских военнослужащих, из которых около 600 тыс. человек, после соответствующей проверки, были освобождены непосредственно на фронтах. В основной массе это были лица негерманской национальности, насильственно призванные в вермахт и армии ее союзников (поляки, чехи, словаки, румыны, болгары, молдаване, фольксдойче и др.), а также частично нетранспортабельные инвалиды. На территорию СССР в тыловые лагеря для содержания военнопленных эти лица не отправлялись и в учетные данные включены не были.

Основная масса военнопленных противника (3 млн. 777,3 тыс. чел.) с фронтовых пунктов сбора была направлена в тыловые лагеря НКВД СССР, в их числе около 752,5 тыс. военнослужащих союзных Германии государств.

В целом страна, особенно гражданское население, как видно из приведенных выше данных, испытала в годы войны величайшие трудности. Казалось бы, злодеяния фашистов в отношении мирных жителей, советских военнопленных должны были вызвать ответную реакцию, чтобы соответствующие адекватные меры были применены и к военнопленным фашистской Германии и ее сателлитов. В действительности же при «человеконенавистническом сталинском режиме», как сейчас пишут некоторые авторы «исторических трудов», в СССР отношение к военнопленным, напротив, было человеческим.

По данным военной статистики, процент возвращенных немецких военнопленных из плена составляет 85,1%, а умерших в плену – 14,9% от всех учтенных фашистских военнопленных.

Эти данные не идут ни в какое сравнение с числом военнопленных, погибших в немецком плену. Из 4 559 000 советских военнослужащих, пропавших без вести и попавших в немецкий плен, на Родину вернулись только 1 836 000 человек, или 40%, а около 2 500 000 человек (55%) погибли в плену.

¹⁹ См. «Посевные площади СССР. Овощебахчевые культуры и картофель. (Миллионы гектаров)»; «Структура посевных площадей СССР (в процентах к посевным площадям всех сельскохозяйственных культур)» // Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Статистический сборник. С. 300–301.

Что помогло военнопленным фашистской Германии и ее союзникам выжить в советских лагерях? Во-первых, особенности российского, русского характера. Советский воин ненавидел врага, но не мстил поверженным. Во-вторых, советские люди не морили голодом заключенных и издевательствами военнопленных. В соответствии с приказом Народного комиссариата внутренних дел СССР № 001 282 от 18 октября 1944 года, т.е. в период, когда количество пленных стало стремительно расти, были установлены нормы продовольственного снабжения военнопленных. В их ежедневный рацион входили продукты по 21 номинации.

Если все суммируем, то получим 2200 ккал в сутки на одного военнопленного. В дальнейшем эти нормы были улучшены. Их энергетическая ценность этого первого послевоенного рациона составила 2542 ккал. Нормы суточного довольствия гитлеровских военнопленных в 1945 году, в условиях разрухи, были выше, чем так называемая минимальная потребительская корзина москвича.

Что касается советских военнопленных, как их содержали и чем кормили – хорошо известно. Они не только гибли от голода, холода, отсутствия медицинской помощи. Их и хоронили без соблюдения элементарной гражданской, не говоря уже о церковной, этики без указания мест захоронения и данных о том, кто именно лежит в чужой земле.

Жестокое обращение с пленными привело к тому, что миллионы советских граждан испытали все тяготы пребывания в нацистском плену, а более 55% тех, кто оказался в неволе, так и не испытали семейного счастья, не стали отцами и дедами, в отличие от тех, кто благополучно вернулся к своим европейским очагам из советских лагерей. Однако благодарное отношение к стране, проявившей гуманизм, испытывают лишь немногие единицы потомков бывших пленных гитлеровцев.

Подводя итоги, можно с уверенностью сказать, что поставки продовольствия по ленд-лизу имели большое значение для Советского Союза. Они составили в последние годы войны пятую часть от общих поставок союзников. И тем не менее, несмотря на тяжелое положение в вопросе обеспечения продуктами питания советских людей, вместо 10% продовольственных товаров от общего производства в США, обещанных Рузвельтом в 1943 году, поставки, к сожалению, составили только 3%²⁰.

Высоко оценивал роль ленд-лиза и А.И. Микоян, во время войны отвечавший за работу семи союзных наркоматов (торговли, заготовок, пищевой, рыбной и мясомолочной промышленности, морского транспорта и речного флота) и в качестве наркома внешней торговли страны с 1942 года руководивший приемом союзных поставок по ленд-лизу.

Во время нашей очередной встречи Анастасу Ивановичу был задан вопрос, как он оценивает продовольственные ленд-лизовские поставки Советскому Союзу во время войны? Микоян ответил: «Военно-экономические

²⁰ Рыжков Н.И. Указ. соч. С. 323.

поставки нам со стороны наших западных союзников, главным образом, американские поставки по ленд-лизу я оцениваю очень высоко, хотя и не в такой степени, как некоторые западные авторы. Представьте, например, армию, оснащенную всем необходимым вооружением, хорошо обученную, но воины которой недостаточно накормлены или того хуже. Какие это будут вояки? И вот, когда к нам стали поступать американская тушенка, комбиджир, яичный порошок, мука, другие продукты, какие сразу весомые, дополнительные калории получили наши солдаты! И не только солдаты: кое-что перепадало и тылу»²¹.

Сейчас невозможно точно оценить, какую долю участия в разгроме армий фашистского блока занимали поставки продовольствия из США, Великобритании и Канады, но совершенно очевидно, что эта помощь сыграла немалую роль в достижении Победы над общим врагом.

С первых дней Великой Отечественной войны главной задачей, которая встала перед сражавшейся страной, являлось наращивание выпуска боевой техники и вооружения. А для этого требовалось мобилизовать все материальные ресурсы и в первую очередь наладить производство металла.

В номенклатуре поставляемых металлов исключительно важное место занимали цветные металлы. При этом значительная часть сведений об их производстве долгие годы в СССР оставалась засекреченной.

Из поставляемых по ленд-лизу цветных металлов следует особо выделить алюминий. Он был основным материалом для производства самолетов, танковых моторов и т.д., и его в начале войны катастрофически не хватало в СССР. Об этом свидетельствуют слова И.В. Сталина в беседе с Г. Гопкинсом, личным представителем президента США Ф. Рузвельта, в августе 1941 года: «Дайте нам алюминий в нужном количестве, и мы способны воевать еще четыре года».

Такого же мнения был и А.И. Микоян. В своих воспоминаниях он отмечал, что «в связи с эвакуацией Днепропетровского завода, производящего 150 тонн алюминия в сутки, и небольших заводов на реке Волхов и в Кандалакше на Кольском полуострове, мы по существу остались без алюминия. Потребность же наша в нем составляла 4000 тонн в месяц и, кроме того, ежемесячно требовалось 500 тонн дюралюминия». Действительно, реальное положение в сфере производства алюминия и удовлетворения потребности в нем было весьма сложным.

Основными поставщиками алюминия являлись США, Великобритания и, начиная с 1943 года, Канада. Так, в 1943 г. А.И. Микоян докладывал И.В. Сталину, что Канада берет на себя поставку алюминия в объеме 20 тонн в год. В итоге Канада за эти военные годы поставила СССР 35,4 тонны этого металла, а Великобритания за весь военный период – 36,3 тонны.

²¹ Куманев Г.А. Говорят сталинские наркомы: Встречи, беседы, интервью, документы. Смоленск, 2005. С. 70.

Таким образом, с учетом создавшегося положения в производстве и поступлении алюминия для отечественной военной техники можно сделать вывод, что поставки по ленд-лизу оказали существенную помощь Советскому Союзу. В большой степени именно за их счет удалось наладить работу авиационной промышленности.

По оценке советских специалистов, общая поставка алюминия по ленд-лизу в годы войны из США, Великобритании и Канады составила 301 тонну, а общее его производство в СССР, включая силумин, за тот же период – 350,9 тонны²².

Столь же дефицитным цветным металлом в военном производстве страны была медь. Она шла в больших количествах на производство военной техники, боеприпасов, средств связи, на получение цветных сплавов и т.д.

Как в производстве алюминия, так и в вопросе производства меди в СССР существует много неясностей вследствие закрытости официальных данных в течение долгих лет.

Согласно послевоенной статистике, объем производства меди в годы войны составлял 534 тонны. Поставка по ленд-лизу из США оценивается в объеме 404 тонны, или 76% от производства в Советском Союзе.

Кроме того, дефицит меди в нашей стране уменьшался во многом за счет поставок из Соединенных Штатов средств связи. Так, в СССР поступило 956,7 тыс. миль полевого телефонного кабеля, 2,1 тыс. миль морского кабеля и 1,1 тыс. миль подводного кабеля. Также было поставлено множество радиостанций, приемников, локаторов, в которых широко использовалась медь.

Кроме алюминия и меди, по ленд-лизу поступило немалое количество разнообразной номенклатуры других цветных металлов и сплавов. Так, при производстве олова в СССР в годы войны в объеме 15,5 тонны²³ поставки союзников составили 29 тонн.

Кобальта в СССР в гидроокиси и металлический произвели за военный период только 436,4 тонны²⁴, а от союзников получили 470 тонн.

В эти же годы было получено 54,8 тонны цинка и 20,2 тонны свинца. По данным Закупочной Комиссии в США, поставки других цветных металлов и сплавов по ленд-лизу на 1 января 1945 года составили (см. таблицу 3)²⁵.

²² Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Статистический сборник. С. 149.

²³ Там же.

²⁴ Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Статистический сборник. С. 149.

²⁵ Рыжков Н.И. Указ. соч. С. 270.

**Поставка по ленд-лизу из США в СССР некоторых
цветных металлов и их сплавов на 1 января 1945 года**

Наименование	Поставлено в СССР (тонн)	Стоимость, долл.
Никель	12 719	9,6 млн.
Кадмий	347	714,6 тыс.
Ртуть	818,6	4,5 млн.
Магний	7838	3,54 млн.
Прочие цветные металлы	10 462	1,6 млн.
Дюралюминий	59 904	52,5 млн.
Латунь	265 892	111,8 млн.
Медные изделия и трубы	31 091	28,5 млн.
Фольга	283	260 тыс.
Биметалл	33 242	13,3 млн.
Баббит	195	195,1 тыс.
Разные сплавы цветных металлов и изделий из них	908,9	1,033 млн.
Сплавы сопротивления	152,1	657,4 тыс.
Нихром	2061	3,097 млн.

Кроме вышеперечисленного, мы получали от союзников хром, цирконий, бериллий, цезий и натрий. Всего было поставлено по ленд-лизу в Советский Союз за время войны 797,7 тонны цветных металлов и их сплавов.

Поставка черных металлов и металлических изделий из них имела большое значение для работы танковой промышленности, а также в производстве другой военной техники, боеприпасов, в судостроении, для технологических процессов на оборонных предприятиях и т.д.

Дефицит черных металлов образовался из-за резкого спада их производства. Так, выпуск стали в Советском Союзе в 1942 году снизился более чем в 2 раза по сравнению с 1940 годом – с 18,3 до 8,1 млн. тонн. Произошло это, как известно, из-за потерь металлургических мощностей на Украине и юге России.

Естественно, при таком положении СССР с первых дней организации западной помощи ставил вопрос о поставках черных металлов и особенно сверхпрочных ее сортов. «Мы посылали все формы стали: инструментальную, ее бруски, заготовки, листы, полосы», – свидетельствовал Э. Стеттиниус.

Особое место в этих поставках занимала броневая сталь, особенно при производстве танков, самоходок и другой техники. Мобилизационный за-

пас броневой стали в СССР перед войной был невелик и не покрывал даже 6-месячных потребностей промышленности. По уточненным данным, по ленд-лизу в СССР было поставлено стального проката всех типов 525,4 тыс. тонн. Ежемесячно поступало от союзников около половины броневой стали среднемесячного советского производства. Поставлялась и специальная сталь для прошивки орудийных стволов.

Разнообразие номенклатуры черных металлов и металлической продукции из них приводится в таблице 4. В ней представлены также данные поставок Советской Закупочной Комиссией этой группы материалов только из США на 1 января 1945 года²⁶.

Таблица 4

**Поставка по ленд-лизу из США в СССР черных металлов
и их сплавов на 1 января 1945 года**

Наименование	Поставлено в СССР, тыс. тонн	Стоимость, долл.
Чугун	6 927 000	188,8 млн.
Бронелист	5 949 000	2,8 млрд.
Горячекатаная сталь (легированная)	173 035	40,6 млн.
Холоднокатаная углеродистая сталь	121 480	19,5 млн.
Инструментальная сталь	34 652	15,0 млн.
Быстрорежущая сталь	10 006	14,5 млн.
Холоднокатаный стальной лист	73 946	6,0 млн.
Горячекатаный стальной лист	208 620	13,3 млн.
Горячекатаная стальная лента	20 439	1,5 млн.
Холоднокатаная стальная лента	58 477	11,0 млн.
Холоднотянутая буровая сталь (серебрянка)	1044	1,2 млн.
Хромо-кремне-марганцевая стальная заготовка	77 383	12,7 млн.
Белая жель	108 600	12,9 млн.

²⁶ Рыжков Н.И. Указ. соч. С. 272.

Стальная проволока	82 537	22,3 млн.
Колочая проволока	33 720	3,0 млн.
Нержавеющая стальная проволока	905,7	1,13 млн.
Проволока ВС и ОВС	3473	946,4 млн.
Проволока из стального сплава	151	1,2 млн.
Стальные тросы и стальные канаты	28 252	18,0 млн.
Стальные легированные трубы	41 173	15,6 млн.
Стальные трубы	121 455	17,6 млн.
Стальные болты, гайки, гвозди и т.п.	20 595	3,9 млн.

Для эксплуатации железных дорог страны и прокладки необходимых для фронта новых, восстановления разрушенных фашистскими захватчиками транспортных магистралей требовалось большое количество железнодорожных рельсов.

В годы войны по ленд-лизу было поставлено 622 тыс. тонн рельсов. Это составляет около 56,5% от общего объема отечественного производства железнодорожных рельсов с середины 1941 года по конец 1945 года. Если же при подсчете исключить рельсы узкой колеи, которые по ленд-лизу не поставлялись, то американские поставки составят 83,3% общего объема советского производства рельсов широкой колеи. Таким образом, больше половины железнодорожных рельсов, использованных на советских железных дорогах во время войны, поступили из США. Резкое сокращение выпуска рельсов советской промышленностью позволило направить дополнительные мощности и ресурсы стали на выпуск вооружения (в 1945 году выпуск рельсов составил 13% от уровня 1940 года, а в 1944 году – всего 5,4%).

По ленд-лизу поставлялись не только железнодорожные рельсы с арматурой, но и катаные железнодорожные колеса и оси. СССР в то время не имел еще технологий и мощностей по их производству, а производил их литыми из черных металлов.

Приведенный выше в таблице 4 перечень дает лишь общую картину поставок. Каждое наименование детализировалось по характеристикам, а также в соответствии с потребностями заказчиков в Советском Союзе.

Оценку поставок металла и его продукции в СССР дал маршал Г.К. Жуков. Ниже приводятся его высказывания, записанные в 1963 году, которые хранятся в Центральном архиве Минобороны России:

«Вот сейчас говорят, что союзники никогда нам не помогали... Но ведь нельзя отрицать, что американцы гнали столько материалов, без которых

мы бы не могли формировать свои резервы и не могли бы продолжать войну... А сколько они гнали листовой стали! Разве мы могли бы быстро наладить производство танков, если бы не американская помощь сталью? А сейчас представляют дело так, что у нас все это было в изобилии».

Для авторов настоящего текста о ленд-лизе в годы Великой Отечественной войны заключительная часть работы оказалась достаточно сложной.

Многочисленные отечественные и зарубежные исследователи этой темы по-разному подводят итоги столь уникального проекта XX века. Многие из них считают необходимым отразить роль, которую сыграл ленд-лиз для Советского Союза в годы войны. Точки зрения здесь зачастую прямо противоположны – от полного отрицания его роли в Победе до значительного, нереального преувеличения. Гиперболизацией, естественно, особенно грешат гитлеровские генералы в своих мемуарах послевоенного периода.

Некоторые авторы считают, что итоги ленд-лиза должны быть представлены в цифрах по всем поставкам – вооружения, материалов и т.д. Большинство же исследователей ограничивается рассуждениями о доле ленд-лизовских поставок относительно советского производства. Величины здесь обсуждаются в диапазоне от названной в 1947 году Н.А. Вознесенским четырехпроцентной, до 12% на которых настаивают некоторые авторы.

При рассмотрении итогов поставок по ленд-лизу можно встретить довольно интересные мысли и анализы, которые реально отображают вопросы научно-технического развития в СССР в годы войны и послевоенный период, создания базовых мощностей некоторых отечественных производств на современной технологической базе США и Великобритании и т.д.

Послевоенные десятилетия, особенно годы «холодной войны», разумеется, наложили свой отпечаток на истинную картину ленд-лизовских поставок. Поэтому исследователям эпохи Второй мировой войны приходится преодолевать многочисленные препятствия в виде умолчаний, измышлений и выводов, которые были сделаны в угоду политическим силам того времени. В связи с этим нельзя не присоединиться к следующему методологическому «дискурсу», прозвучавшему в ходе дискуссии:

«Любая оценка задним числом роли ленд-лиза всегда относительна и проблематична. Всякие попытки установить точно, насколько решающей была эта роль, насколько сократила путь к окончательному триумфу, ведут исследователей на зыбкую почву бесконечных предположений, а также дискуссий и споров. В ходе их они несколько приближаются к истине, но путь этот долог, а конца его не видно».

Это, конечно, верно. И хотелось бы, чтобы на этом пути к истине нам сопутствовали хорошие, умные и правдивые публикации.

Учитывая сложившееся в начале войны положение, Сталин был вынужден подавить свои личную антипатию к западным державам и пойти на союз с ними.

12 июля 1941 года Молотов и посол Великобритании Криппс подписали в Москве Соглашение между правительствами СССР и Великобрита-

нии о совместных действиях в войне против Германии. Оно обязывало обе стороны, во-первых, оказывать друг другу помощь и поддержку всякого рода и, во-вторых, не вести переговоров с Германией без обоюдного на то согласия. Объем и содержание взаимной помощи, как и ранее, не определялись. При всем том соглашение от 12 июля явилось первым межправительственным документом, зафиксировавшим начало формирования антигитлеровской коалиции с участием СССР.

Поэтому говорить о материальной помощи будущих союзников летом и осенью 1941 года даже нет необходимости. Ее в то время просто не было, и Советский Союз оставался со своими проблемами один на один, а потери советских войск были огромны.

Но в ходе стратегической обороны Красная Армия нанесла врагу громадный урон. Только сухопутные войска вермахта с июня по ноябрь 1941 года потеряли на советско-германском фронте убитыми, ранеными и пропавшими без вести свыше 750 тыс. человек. Потери немецкой авиации с 22 июня по 10 ноября составили около 5180 самолетов. План гитлеровцев завершить войну до наступления зимы был сорван.

Американцы и англичане убеждались, что поддержка Советскому Союзу необходима и оправдана. «Я хочу еще раз сообщить Вам, – писал Ф. Рузвельт в адрес И. Сталина 16 декабря 1941 года, – о всеобщем энтузиазме в Соединенных Штатах по поводу успехов Ваших армий в защите Вашей великой нации»²⁷.

В то же время в этой битве материальной помощи от союзников почти не было. Исключение составило появление в октябре 1941 года в московском небе в составе 126-го истребительного авиаполка истребителей Р-40 «Томагавк».

Разгром немецко-фашистских войск в битве под Москвой ознаменовал крах блицкрига. Однако стратегическая инициатива была вырвана у вермахта лишь временно.

Летом 1942 года противник, сосредоточив основные усилия на южном крыле фронта (свыше 90 дивизий), предпринял новое стратегическое наступление. Развернулась великая Сталинградская битва (17 июля 1942 – 2 февраля 1943 года). Одновременно началась битва за Кавказ (25 июля 1942 – 9 октября 1943 года).

Сталинградская битва, в которой с обеих сторон в середине ноября 1942 года участвовало более 2 млн. человек, охватила территорию площадью в 100 тыс. кв. км и продолжалась 200 дней и ночей. Противник вел наступление силами 6-й полевой и 4-й танковой армий при участии румынских, венгерских и итальянских войск и вскоре достиг окраин Сталинграда.

²⁷ Переписка Председателя Совета министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Переписка с Ф. Рузвельтом и Г. Трумэнном. Т. 2 (август 1941 – декабрь 1945 г.). М., 1976. С. 12.

Бои в битве на Волге были жесточайшими. В августе они развернулись непосредственно в городе.

В контрнаступлении под Сталинградом, которое началось 19 ноября 1942 года, советские войска нанесли противнику сокрушительные удары. Остатки 6-й немецкой армии во главе с командующим генерал-фельдмаршалом Ф. Паулюсом 2 февраля 1943 года сдались в плен. Общие потери противника убитыми, ранеными, пленными и пропавшими без вести составили около 1,5 млн. солдат и офицеров, в том числе с 19 ноября 1942 года по 2 февраля 1943 года – свыше 800 тыс. человек, а также до 2 тыс. танков и штурмовых орудий, свыше 10 тыс. орудий и минометов, около 3 тыс. боевых и транспортных самолетов. За это же время безвозвратные и санитарные потери Красной Армии составили более 1,1 млн. человек²⁸.

Победа советских войск в этой битве внесла решающий вклад в развитие начавшегося коренного перелома в войне.

Касаясь знаковых битв Великой Отечественной войны, авторы стремились не повторять уже известные о них факты. Перед нами стояла другая задача: отразить роль ленд-лиза в этих сражениях. Если говорить о Сталинградской битве, то следует отметить, что она произошла на стыке выполнения Первого и Второго протоколов. Первый протокол по своему объему был самым минимальным и составлял примерно 8% от поставок по всем четырем протоколам. Сталинградская битва проходила в начальный период действия Второго протокола, который тоже был выполнен только на 75%, хотя по объему поставок он был больше Первого.

Таким образом, для Сталинградского сражения ленд-лиз практически не сыграл никакой роли. Впереди были Третий и Четвертый протоколы, которые были значительно больше первых двух и выполнялись почти в полном объеме. Поэтому все последующие главные сражения Великой Отечественной войны уже имели существенную помощь союзников.

Анализируя стратегические сражения Великой Отечественной, делаем вывод, что с каждым этапом войны появлялись большие возможности для их проведения. Именно они предопределили перелом в войне, а затем и превосходство над фашистской Германией. Безусловно, главная заслуга в обеспечении советской армии принадлежит советскому военно-промышленному комплексу, благодаря которому в неимоверно тяжелых условиях было достигнуто равновесие в производстве, а начиная с 1943 года – и превосходство над промышленностью врага.

В то же время было бы необъективно умалчивать о роли в эти годы и поставок вооружения и другого военного снаряжения по ленд-лизу.

Через основные сражения Великой Отечественной и участия в них ленд-лизовского вооружения было важно проанализировать динамику поставок и их объемы, а, главное, временной фактор. И тем не менее, по-

²⁸ Куманев Г.А. Проблемы военной истории Отечества (1938–1945 гг.). М., 2007. С. 240.

видимому, не избежать обобщающих цифр, несмотря на то, что они «рассчитаны» в предыдущих разделах материала.

Дабы не уличили отечественных исследователей в необъективности, приведем меморандум Администрации по внешней экономике США о поставках в СССР по ленд-лизу. Напомним, что 25 октября 1941 года Президент США Ф. Рузвельт учредил Администрацию по ленд-лизу во главе с крупным бизнесменом Э. Стеттиниусом (с 1944 года – госсекретарь США). В сентябре 1943 года ее преобразовали в Администрацию по внешней экономике под началом Л. Кроули, которая осуществляла контроль за программой ленд-лиза, за ведением экономической войны и за программой помощи иностранным государствам.

Администрация Кроули 9 февраля 1945 года сделала следующее заявление относительно оказанной Советскому Союзу помощи по ленд-лизу:

«Советские армии продолжают перемалывать нацистские силы на Восточном фронте, используя миллионы тонн произведенного в Америке и поставленного в СССР по ленд-лизу военного имущества и снаряжения. Советские официальные лица неоднократно подчеркивали значение помощи по ленд-лизу для развития военных успехов Красной Армии. Конечно, трудно сравнивать общий объем произведенных нами поставок с тотальными нуждами Советского Союза. Однако по некоторым категориям продукции они имели важное значение для Красной Армии, например, по грузовым машинам, локомотивам и т.д. Транспортное оборудование сейчас имеет особенное значение, поскольку линии советских коммуникаций расширяются все дальше на Запад, – в глубину вражеской территории.

С момента начала программы по ленд-лизу для Красной Армии по 1 декабря 1944 года в СССР было поставлено более чем 331 тыс. автомобилей, включая 45 тыс. «джипов». На некоторых фронтах Красной Армии количество наших транспортных средств превышает 50%. По ленд-лизу было поставлено также около 29 тыс. мотоциклов. С января 1944 года началась программа по поставкам в СССР железнодорожного оборудования. После Сталинграда нацисты систематически разрушали советское железнодорожное полотно, транспортное оборудование, локомотивы. Продукция советских предприятий не могла возместить понесенные в результате этого потери. К ноябрю 1944 года мы поставили в СССР 1045 локомотивов, 7164 вагонов, 1000 грузовых платформ и 100 цистерн. Эти поставки достигли своего пика в ноябре 1944 года: только за этот месяц мы переправили в СССР 1367 вагонов. Проблема замены рельс стала одной из главных. К ноябрю 1944 года Советам было поставлено 2 млн. 120 тыс. тонн стали, из них 478 тыс. тонн для замены рельс, 110 тыс. тонн железнодорожных колес и осей. Мы также поставили 253 тонны алюминия, 314 тонн латуни и 65 тонн других металлов, содержащих медь.

К 30 ноября 1944 года в СССР было поставлено следующее количество военной техники и вооружения: 12 200 самолетов (наибольшее число по сравнению с другими странами), 135 тыс. пулеметов, 294 тыс. тонн

взрывчатки, 6 тыс. танков, 1800 самоходных орудий, 13 тыс. пистолетов, 3300 бронетранспортеров, 8200 орудий различных калибров (включая противотанковые), 5500 артиллерийских тягачей. Кроме того, СССР получил 1 млн. 300 тыс. тонн нефтепродуктов и 638 тыс. тонн химикатов. С помощью ленд-лиза была решена и проблема обмундирования советских частей на фронте, остро вставшая перед Красной Армией в результате потери и разрушения многих заводов и фабрик. К ноябрю 1944 года в СССР было поставлено 11 млн. пар армейских ботинок, 97 млн. ярдов хлопчатобумажных тканей, 50 млн. ярдов шерстяных изделий»²⁹.

Такова оценка ленд-лиза в конце войны официального представителя США. Она несколько отличается от наших данных, но в целом дает исчерпывающую картину.

Говоря о поставках вооружения и военной техники, их роли во время Отечественной войны, нельзя забывать о таком немаловажном направлении в ленд-лизовских поставках, как поставки в СССР материальных ресурсов. Безусловно, в каждом произведенном в СССР самолете или танке есть доля ресурсов союзников. В миллиардах патронов и в снарядах есть частица и ленд-лизовских порохов и химикалий.

Необходимо еще раз подчеркнуть роль поставок продовольствия, особенно Соединенными Штатами. Довольно ослабленная в материальных и людских ресурсах отечественная деревня не могла обеспечить нормальное питание многомиллионной армии, работников предприятий военно-промышленного комплекса, всего населения Советского Союза. В этих условиях поставки продуктов питания в СССР заслуживают самой высокой оценки. Трудно представить себе положение страны без такой помощи.

Однажды во время беседы с А.И. Микояном, мы снова затронули тему о стратегических ленд-лизовских союзных поставках для СССР. «Возьмем, например, поставки автомобилей, – сказал Анастас Иванович. Мы получили, насколько помню около 400 тыс. первоклассных по тому времени машин типа «Студебекер», «Форд», легковые виллисы и амфибии. Вся наша армия фактически оказалась на колесах и каких колесах!

Да-а..., – задумчиво протянул Микоян. Без ленд-лиза мы бы наверняка еще год-полтора лишних провоевали»³⁰.

И наконец, об «интегральной» роли ленд-лиза в годы Великой Отечественной войны и его вкладе в Великую Победу в целом, в единстве ее экономической, политической и собственно военной составляющих. Безусловно, что Победу в первую очередь и решающим образом обеспечила Красная Армия и труженики тыла, все те, кто ковал меч Победы и кто этим мечом поразил в черное сердце коричневую чуму XX века.

²⁹ Цит. по: Рыжков Н.И. Великая Отечественная: ленд-лиз. С. 414-415.

³⁰ Куманев Г.А. Рядом со Сталиным: откровенные свидетельства, Встречи, беседы, интервью, документы. М., 1999. С. 38.