

Б.П. Уткин,
генерал-полковник,
ветеран Великой Отечественной
войны 1941-1945 гг.
и военной службы 1941-1989 гг.



Антигитлеровская коалиция в истории Второй мировой войны и современность

Вступление.

1. Объективная необходимость (закономерность) коалиции СССР, США, Великобритании и противоречивый характер отношений ее участников.

2. Формы, содержание и результаты сотрудничества.

3. Историческая судьба коалиции.

Заключение.

Вступление.

Приближается 70-летие Победы СССР в Великой Отечественной войне. Различные слои нашего народа, различные общественные силы готовятся отметить этот юбилей.

Растет не только интерес к великой годовщине. Актуализируются в исторической памяти события, свершения людей, процессы противоборства с врагом, объявившим целью стереть Россию и народ российский с лица земли.

Особое внимание уделяется тем факторам, объективным и субъективным, которые легли в основу достижения Победы. Среди них, естественно, расстановка сил на мировой арене, состав, потенциал и действия двух основных коалиций.

Коалиция фашистской Германии и ее сателлитов.

Объединив вокруг себя 290 миллионов человек, удвоив свой национальный доход за их счет и, достигнув к июню 1941 г. материального превосходства в соотношении 4:1, Германия начала войну (молниеносную по ее собственному определению) с целью до осеннего листопада, т.е. до октября 1941 г. – сокрушить СССР, а затем поработить народы Великобритании и США.

Коалиция Советского Союза, Соединенных Штатов Америки, Великобритании и еще 26 стран на январь 1942 г., и 51 страна – к 1945 г., объединивших усилия для отпора агрессии, а затем полного разгрома фашистского блока, принуждения Германии и Японии к капитуляции, и затем, после войны, под контролем союзников проведение – демократизации, денацификации, демилитаризации, а также наказания военных преступников.

Две коалиции, два союза – различны по способу объединения, (Германия – насилие, зло; СССР, США, Англия – добровольность, равноправие), а также по задачам, по потенциалам достижения победы.

Тема нашей конференции представляет собой исторический феномен, как в зеркале отражающий обстановку сегодняшнего времени, и положение 70 лет назад. 1941 год – (точнее вся история 1917-1941 гг.) и 2014 год описывается одной и той же категорией – тогда капиталистического окружения, ныне на языке публицистов – «Россия стратегический противник США». Тогда СССР стоял как утес среди бушующих угроз, лихорадочно складывавшихся союзов, блоков, осей и т.д. Никто не знал, в каком составе будет агрессор, но то, что война на пороге – знали все. Ныне Россия противостоит фронту государств, объявивших себя хозяевами мира, государств, по своему произволу назначивших себе зоны интересов и районы приложения силы. Созрел и реализуется план создания государства от Атлантики до Урала. События в современной Украине тому наглядный пример.

Но тогда, в 1941 году, агрессор создал обстановку, из которой приходилось искать выход и делать выбор не только социалистическому Советскому Союзу, но и странам классического капитализма: в топке чудовища должны были сгореть все те, кого фашизм не считал арийцами. Фашизм угрожал всему миру. Тогда и сложился союз государств, которые осознали не только реальную, смертельную угрозу, но и собственную силу, умноженную усилиями союзников.

История Второй мировой войны, международное сотрудничество в ее ходе имеет в науке и практике большое значение. Это значение в большой степени увеличивается тем, что она – война и оно – сотрудничество, имело в истории предшественницу – Первую мировую войну (в 2014 г. человечество отмечает ее столетие).

Дважды – в первой половине века – они потрясли человечество, человеческую цивилизацию.

Дважды – главным противником России выступала Германия.

В обоих случаях Россия выступала в союзе с рядом стран (Англия, Франция, США).

Обе войны потребовали от мобилизации многомиллионных армий, вовлечения всех людских и материальных ресурсов.

Один из главных выводов – Победу надо защищать. Даже Великая Победа не гарантировала, что ее потенциал окажется достаточным для сохранения государства, целостности народа, развития по избранному ранее пути.

Как и во всей военно-патриотической работе в стране, в упрочение знаний о Второй мировой войне (1939-1945 гг.), важнейшей ее части – Великой Отечественной войне, бесценный вклад вносят ветераны войны и военной службы. 9 мая 2014 г. на Параде Победы в Москве Президент В.В. Путин, высоко оценив подвиг ветеранов и их роль в обществе, назвал их самыми близкими людьми нашему народу. «Такой Победы, как наша, – сказал Верховный Главнокомандующий, – не имеет ни один народ в мире. Надо учиться у ветеранов достигать Победы».

Ветеран – понятие не возрастное, он не просто старый солдат. Он не свидетель событий исторической эпохи. Он – творец, активный созидатель, борец, нравственный пример. Ветеран – категория социальная. Его позиция – выстрадана в труде и бою, проверена временем и всесторонне обоснована. Она – безусловно правдива, бескорыстна, честна и доказательна. Важно, что позиция ветерана – независима: его опыт, заслуги, взгляды и общественное поведение, деятельность всегда на виду, а слова – просты и убедительны.

Недаром современная молодежь задается вопросом:

«Когда уйдет последний ветеран,
Кто нам окопы старые покажет,
Кто нам о той войне расскажет,
Кто нам историю правдивую напишет,
Кто нужды общества острее всех услышит,
Кто, жизнь проживший с лозунгом «Вперед!»,
Сегодня снова первым в строй встанет».

Значимость исторического феномена антигитлеровской коалиции, ее роли в достижении победы над фашизмом и милитаризмом подчеркивается визитом Президента РФ, Верховного Главнокомандующего В.В. Путина во Францию по случаю 70-летия открытия 2-го фронта в Европе, начала операции союзников «Оверлорд» (6 июня 1944 г.). В свое время, 7 июня 1944 года, И.В. Сталин дал высокую оценку этой операции, признал ее достойной почетного места в истории военного искусства.

Визит В.В. Путина служит связующим звеном в истории антигитлеровской коалиции, подчеркивает уважение народам и армиям, совместно сражавшимся во имя общей цели.

Человечеству посчастливилось, что во главе государств, составивших ядро антигитлеровской коалиции, оказались дальновидные и масштабно мыслящие политические деятели. Естественно, что каждый из них озабочен был, прежде всего, национальными интересами. В то же время каждый понимал взаимозависимость судеб стран, которые они возглавляли, в развернувшейся гигантской битве со странами агрессивного блока, необходимость находить взаимоприемлемые решения, оказывать в этой битве помощь друг другу, несмотря на различия социальных систем. На осно-

ве общения за годы войны с президентом США Ф. Рузвельтом и премьер-министром Великобритании У. Черчиллем, И.В. Сталин оценил их как исключительно сильных политиков, «которые рождаются раз в столетие». В свою очередь оба западных лидера преклонялись перед силой интеллекта и компетентностью главы Советского государства, восхищались проницательностью ума, ясностью и убедительностью его аргументов.

Не забудем, что Советский Союз наградил высшими полководческими орденами «Победа» генерала Дуайта Дэйвида Эйзенхауэра, фельдмаршала Бернарда Лоу Монтгомери, а также югославского маршала Иосипа Броз Тито, польского маршала Михало Роля-Жимерского, румынского короля Михая I.

Советский Союз в знак благодарности за в высшей степени благотворительный труд наградил орденами Трудового Красного Знамени:

- супругу Президента США г-жу Элеонору Рузвельт,
- супругу премьер-министра Великобритании г-жу Клементину Черчилль.

Тема сотрудничества в рамках антигитлеровской коалиции обстоятельно освещена в нашей военно-исторической литературе. Необходимо подчеркнуть, что противоречивый характер отношений разных государств, длительная, ожесточенная идеологическая борьба и на мировой арене и внутри нашего Отечества наложили свой отпечаток на позиции ученых и научных учреждений. Даже труды академических институтов современной России демонстрируют различные взгляды авторов. Для анализа проблемы это не представляет затруднений в среде научно подготовленных читателей. Для массового же читателя требуется вполне определенная помощь людей сведущих.

К счастью, в арсенале литературы сохраняют свое значение документальные свидетельства эпохи. И, прежде всего, переписка глав государств – И.В. Сталина, Ф.Д. Рузвельта и У.С. Черчилля. Большую помощь читателям окажут мемуары советских дипломатов: А.А. Громыко, И.М. Майского, А.Ф. Добрынина, полководцев – победоносцев А.М. Василевского, Г.К. Жукова, И.С. Конева, К.К. Рокоссовского, а также полководцев Д. Эйзенхауэра, О. Брэдли, английского фельдмаршала Б. Монтгомери.

В мае 2014 г. Военно-историческая библиотека пополнилась очередным – восьмым томом («Дипломатия») многотомного труда «История Великой Отечественной войны» (научный руководитель профессор В.А. Золотарев), издаваемого с предисловием Президента Российской Федерации. Том седьмой (2013 г.) носит название «Экономика».

Обращает на себя внимание то, что изданная на Западе книга «Рузвельт и Черчилль. Секретная переписка в годы войны» (Нью-Йорк, 1975), содержит только 548 документов из имеющихся 700, издание в высшей степени тенденциозное - нет ни одного послания Рузвельта или Черчилля об СССР за несколько месяцев, предшествующих и последовавших за 22 июня 1941 г. А речь в них идет о тайных аспектах политики Рузвельта, име-

ющих в виду взаимное истощение Германии и СССР, о документах спецслужб.

То, что отражено в литературе по истории отношений участников Антигитлеровской коалиции, прочно утвердилось в общественном сознании народов. Даже по прошествии 70 лет стереотипы оценок, взглядов, суждений живут и в политике, и в публицистике и, что особенно важно, о теоретическом и обыденном сознании народов различных стран. Выделим три наиболее устоявшихся оценки.

1. Кажущаяся легкость образования коалиции.

Несведущие люди полагают, что достаточно было после начала войны выступить по радио и в печати руководителям СССР, США, Великобритании (а также лидерам компартии США, Англии), как все остальные проблемы решались сами собой. Конечно, дело обстояло совершенно иначе. Изложение позиций перед всем миром имело колоссальное значение. За этими актами стоит анализ отношений СССР, США, Англии, других стран в период 1917-1941 годов. За это время народы пережили множество судьбоносных изменений. Особо важным было взаимное информирование И.В. Сталина, Ф.Д. Рузвельта и У.С. Черчилля в период переговоров СССР и Германии и заключение между ними договора 23 августа 1939 года. Кажущаяся легкость – от недостаточного знания истории, в том числе истории СССР. Первые двенадцать дней войны И.В. Сталин, В.М. Молотов, члены Политбюро – ежедневно обсуждали проблемы коалиции. Государственный Комитет Обороны принял 91 Постановление по проблемам сотрудничества, 20 из них – в 1941 г.

2. Будто союзники (США, Англия) спасли Советский Союз от неминуемого поражения, он же – СССР, ответил неблагодарностью, пытался заставить Европу идти по-своему пути, во главе с собой. Якобы Черчилль и Рузвельт сделали большую ошибку – уступили диктату Сталина.

В последние годы появилась еще одна тенденция: преподносить ленд-лиз как самоотверженную акцию США, граничившую с самопожертвованием, когда ради помощи СССР американцы, якобы, сильно ограничивали свои потребности, так как вынуждены были «делиться последним» с советским народом. Так, М.Ф. Супрун в журнале «Отечественная история» считает, что американцы буквально отрывали от себя, чтобы помочь голодающим русским. Однако американский автор Т.А. Уилсон в книге «Союзники в войне» пишет, что «американский народ добился невиданного процветания... Значительно увеличилось потребление на душу гражданского населения молочных продуктов (за исключением сливочного масла), мяса, птицы, овощей, бобовых и зерновых культур. И далее: «потребительские расходы на продовольствие подскочили с 14 миллиардов долларов до 24 миллиардов долларов, превращая в насмешку различные кампании по сбережению». Такого рода комментарии по поводу плачевного положения американской экономики и бедствующих американцев в годы

войны, отдающих последнее для победы Красной Армии, выглядят весьма преувеличенными.

Не забудем, что в период войны за счет развертывания военного производства США ликвидировали безработицу (8 млн. рабочих мест), а также предоставили американским женщинам право на равный с мужчинами труд, и реализовали это право.

3. **Сужение форм сотрудничества до одной из форм** – до поставок по ленд-лизу, оценка ленд-лиза в экономических категориях без учета гуманитарного характера поставок (медицинские препараты, продовольствие, одежда, обувь, промышленное оборудование). Достоин сожаления, что подчас вообще не рассматриваются проблемы идеологических отношений народов, общественных организаций и т.д.

Сотрудничество осуществлялось практически по всем формам ведения борьбы в войне:

- политической (дипломатической);
- экономической;
- идеологической;
- собственно вооруженной.

Весьма актуальной является постановка проблем сотрудничества государств антигитлеровской коалиции еще и потому, что возникнув в 1941 г. в виде Союза трех держав (СССР, США, Великобритания), коалиция непрерывно расширялась, включая 9 государств – в конце 1941 г., 26 стран – в январе 1942 г. и 51 государство-участник – в 1945 г. Создание Организации Объединенных Наций (ООН) было выражением воли народов мира, объединивших свои усилия против блока фашистской Германии и ее сателлитов. Вклад государств в достижение Победы над силами зла, мрака, рабства был далеко неодинаков. Советский народ и его армия были решающей силой достижения Победы. И благодарное человечество достойно оценивало этот вклад. К сожалению, парадоксом истории является повторение отношения к мифическому Прометею: он принес людям огонь, свет. Они же прогнали его, так как свет обнажил пороки, в которых они погрязли.

I. Объективная необходимость (закономерность) антигитлеровской коалиции и противоречивый характер отношений ее участников (СССР, США, Великобритания).

Когда речь заходит об объективной необходимости (то есть о том, что зависит не от самого человека, коллектива, общества, сообщества – когда причина является внешней), всегда подразумевается роль человека, руководителя масс людей, которые должны глубоко, столь же объективно оценить обстановку, и что самое главное, сделать наилучший выбор, принять наилучшее, оптимальное решение. При этом выбор должен быть равновеликим степени объективной угрозы. Человек, люди не бессильны перед

объективной угрозой. Они в силах, познав законы, нейтрализовать, устранить угрозу. А.В. Суворов говорил: «Смысл деятельности полководца состоит в том, чтобы конфузию превращать в викторию».

В 1941-1945 гг. руководители трех великих держав: И.В. Сталин, Ф.Д. Рузвельт и У.С. Черчилль оценили обстановку, сделали выбор и приняли решение, которое в тех условиях наиболее соответствовало эффективному отражению угрозы. 73 года прошло с той поры. Но мы и сегодня говорим так, будто живем в той обстановке. Настолько верны законы развития общества, какого внимания они требуют, как жестоко карают за то, что люди пренебрегают законами.

Необходимость выбора решения будущих союзников настоятельно, однозначно детерминировалась угрозой, которую несла миру фашистская Германия и сколоченный ею блок государств. А. Гитлер в июле 1940 г., формулируя план войны с СССР, разъяснил высшим генералам смысл войны с Советским Союзом и расстановку сил сторон:

1. «США никогда не вторгнутся в Европу, Англия уже умерла».

2. «Нам нужна Европа и ее колонии. Не провинции, а геополитические категории, не национальные меньшинства, а континенты, не поражение, а уничтожение противника, не союзники, а сателлиты, не перемещение границ, а перетасовка государств всего земного шара, не мирный договор, а смертный приговор – такими должны быть цели в моей войне».

3. В поле зрения Гитлера уже в 1933-1934 гг. появилась Южная Америка в качестве рубежа экспансии. В Северной Америке предполагалось «возбудить всеобщую революцию», в конечном счете, включить США во всемирную германскую империю.

Еще одной объективной угрозой к поиску союзников, к созданию и расширению антигитлеровской коалиции была реальная, сильная коалиция фашистской Германии, Италии и милитаристской Японии. К 1941 г. блок Германии и ее сателлитов под флагом свастики объединил, принудил к сотрудничеству практически все государства Европы. Народы многих стран были повергнуты в историческое небытие, их руководители сдались без особого сопротивления: Франция при соотношении – 1,5:1, Чехословакия – 1:1, Польша – 1:1. Финляндия, Словакия, Венгрия, Румыния, Испания, Болгария вошли в блок по согласию. Других – принудили.

Ныне приходится напоминать о вкладе сателлитов в развязанную Германией войну. Под «зонтиком» НАТО многие об этом предпочитают молчать.

**Показатели военно-экономического потенциала Германии
в середине 1941 года и вклад ее сателлитов**

Показатели	Германия с Австрией	Европейские союзники Германии	Оккупированные Германией страны	Всего	Увеличение ресурсов за счет союзников (разы)
Площадь (тыс. кв. км)	554	861	1922	3277	5,9
Население (млн. чел.)	76	78	129	283	3,7
Электричество (млрд. квт)	52	15	43	110	2,1
Каменный уголь (млн. т)	185	2	161	348	1,9
Железная руда (млн. т чистого железа)	3,4	0,5	22,4	26,3	7,7
Медная руда (тыс. т чистой меди)	31	1	67	99	3,2
Бокситы (тыс. т)	93	848	1176	2117	22,8
Нефть (млн. т)	0,5	8,7	0,8	10	20
Чугун (млн. т)	16,3	1,4	2,2	37,9	2,3
Сталь (млн. т)	20,0	3,2	20,4	43,6	2,2
Алюминий (тыс. т)	131	23	64	218	1,7
Зерновые (млн. т)	136	148	264	548	4
Крупный рогатый скот (млн. голов)	22,9	15,3	45,4	83,6	3,7
Свинина (млн. т)	26,7	9,9	27,8	64,4	2,4
Шерсть (тыс. т)	19,6	59,7	59,4	138,7	7,1

Против СССР, как видно, выступала не одна Германия с ее ресурсами, а объединенная под преступным знаменем покоренная Европа. Без помощи

сателлитов гитлеровское руководство не рассчитывало победить в войне. Правда, исторически оказалось, что сателлиты – сила подневольная, ненадежная, величина непостоянная, а с 1943-1944 гг. и отрицательная.

Рассмотрим подходы участников антигитлеровской коалиции к выбору и обоснованию решения, к реализации объективной необходимости коалиции с государствами, над которыми нависла угроза злодейского гитлеровского плана.

А. СССР. Советский Союз, социалистическое государство – единственное в мире, с момента создания рассчитывало на победу в войне против него только при опоре на собственные силы, на победу нового со старым миром, на потенциал народа, узнавшего, что такое советская власть. С точки зрения марксистско-ленинской теории деятельность партии и правительства находилась в полном соответствии с ее основами. Партия руководствовалась заветами В.И. Ленина. Два из них были лейтмотивом и в обстановке 1941 г.

1. Всякое сражение содержит вероятность поражения. Социалистическому государству под силу исключить эту вероятность.

2. Недопустимо поведение партии, которая не использует противоречий в стране классового противника для выполнения задач рабочего класса, создания наиболее благоприятных условий для решения этих задач.

С 1917 г. СССР активно, энергично, наступательно вел борьбу за мир, за единый антифашистский фронт, за коллективную безопасность, за консолидацию всех антивоенных усилий. Находясь в капиталистическом окружении, не имея союзников (кроме МНР) СССР не только прилагал гигантские усилия к укреплению своей обороноспособности, но стремился к расширению благоприятных условий для отражения вполне вероятной агрессии. Ни одна страна в мире не предлагала таких реальных мер для обуздания агрессии. В 1938-1940 годах СССР предложил целые ударные группировки отмобилизованных войск для помощи Чехословакии, Польше. Его войска стояли на границе Украины, Белоруссии и ждали сигнала.

Естественно, в 1941 году, с началом войны, для СССР было закономерно в целях достижения победы, во имя великих целей строительства социализма, продвижения к коммунизму, продолжать расширение, сплочение фронта отпора агрессии, поиска, привлечения новых союзников в своем справедливом деле. Закономерным также было сближение с США и Англией, объединение усилий в общем деле борьбы с фашистской Германией, а в перспективе и с милитаристской Японией.

Война потребовала новых усилий, новых форм борьбы с реальным врагом, новых объемов внешнеполитической деятельности. Важно отметить, что расширение фронта международного сотрудничества было важной составной частью программы Советского Союза и его правительства для достижения Победы. С началом войны в СССР проведены кардинальные изменения всех сторон жизнедеятельности страны.

Среди них:

- перестройка системы управления страной и армией;
- мобилизация, доведение армии до 10 млн., формирование новых 300 дивизий;
- стратегическое развертывание Советских Вооруженных Сил на Западном, Южном и Дальневосточном ТВД;
- перестройка экономики, эвакуация на восток военно-промышленного комплекса (до 20 млн. человек);
- перераспределение сил Коммунистической партии, превращение ее в сражающуюся партию. Партийное ядро в РККА в 1941 – 15,7%, в 1944 – 25%;
- перестройка общественного сознания с мирного на военное положение, мобилизация всех сил общества на разгром врага;
- снятие лозунга «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». Выдвижение лозунга «Смерть немецко-фашистским захватчикам», «Убей немца, иначе он убьет тебя».

Упорное сопротивление вражескому нашествию стало нормой сражавшихся войск. В первой половине июля немцы теряли 4-4,5 тысячи в день (бригада), во второй половине июля – 7-9 тысяч (дивизия). К августу немцы потеряли 50% танков (1500 единиц). Тогда впервые среди немецких генералов родилась мысль: «Военного решения на востоке – не существует» (В. Кейтель).

Б. Главная необходимость, закономерность союза с СССР для Соединенных Штатов и Англии (и, конечно, для многих других стран мира) состояла в том, что они без помощи СССР не могли устоять перед гитлеровской угрозой порабощения, сохранения своей независимости, суверенитета. Они реально осознавали, что поражение СССР в войне с Германией означает и их грядущее поражение. Выходило, что помощь СССР, его устойчивость, его успехи – их спасение. Во имя спасения своей независимости, они решили объединиться с СССР в его смертельной схватке с врагом.

Что касается порабощенных Германией стран – Франции, Польши, Чехословакии, Австрии, Бельгии, Голландии, Дании, Норвегии, Люксембурга, Югославии, Греции, они без СССР не смогли ни сохранить своей независимости, ни освободиться из-под фашистского ига. Более того, их пример показывал Англии и США, что их ждет такая же участь.

Англия и США ощутили свою неспособность к борьбе с Германией на равных. Над Англией висел позор Дюнкерка. США прошли испытание Перл-Харбором, где они потеряли половину своего Тихоокеанского Флота. СССР был спасением, надеждой, опорой. Выбирать не приходилось. Лучшего союзника – верного, надежного, бескомпромиссного, великодушного в мире для них не было.

Война показала, что объективная необходимость, закономерность международного сотрудничества стран антигитлеровской коалиции была реал-

лизована в столь же научно признанных результатах. Для этого надо было пройти трудный путь.

Как не раз было в истории (Россия хорошо уяснила свой опыт) для достижения Победы, реализации политических решений, отражения воли народов одних деклараций, заявлений и заверений мало. Нужны конкретные дела, не демонстрация, а действия, результат. В 30-х годах И.В. Сталин не раз произносил лозунг и призывал к его реализации: «Большевистский размах и американская деловитость». Война показала, что «американская деловитость» – понятие узкое, видимо, она проявлялась в своей стране, для собственной выгоды. Что касается отношений внутри коалиции – там действовал наряду с согласием другой тип отношений.

Антигитлеровская коалиция отличалась глубокими противоречиями. Общая угроза сблизила государства в одном отношении – объединить усилия в разгроме общего врага. При этом каждое государство исходило из собственного понимания общих интересов, подчиняло их национальным интересам. В основе противоречий – государственные, национальные, социальные, классовые идеи и установки.

СССР не скрывал, а наоборот, всячески пропагандировал идеи социализма, его защиты, его упрочения, строительства его в наиболее благоприятных, мирных условиях, в обстановке мирного сосуществования.

США и Англия в войне устраняли на мировом рынке мощного, набравшего силу конкурента – Германию, стремились к расширению своего влияния, достижению новых прибылей. Они одновременно и помогали СССР, и навивались на нем. И усиливали его в определенном отношении, и истощали его силы в затягивании войны.

Классовые различия государств, свое собственное, несогласованное с другими видение целей войны, односторонность, узость в оценке обстановки, скептицизм, неверие в силу СССР, его народа, его руководства, делаческий подход определили характерную для того времени форму отношений. С учетом глубоких противоречий отношения между СССР, с одной стороны, США и Англией, с другой, имели целый ряд черт, которых стороны твердо придерживались и соблюдали.

Приведем наиболее характерные черты межгосударственных отношений внутри антигитлеровской коалиции:

- государственный характер;
- добровольность, собственный выбор;
- равноправие, равновесие;
- абсолютная свобода решений и действий;
- открытая дискуссия в личном общении, переписке, прямая критика;
- исключительный приоритет из всех способов взаимодействия – конференции, переписка, переговоры глав государств (доверительность, высший уровень договоренностей, глубина уяснения общих задач и замыслов сторон, национальных интересов);

- ясное представление о цене проблемы, прагматизм в расчетах.

Не странно, что руководители государств не создали ни одного межнационального, национального органа управления. Все мероприятия проводились по их поручению и под их контролем.

Следует учесть две группы факторов, которые оказали непосредственное влияние на характер отношений союзников: политика СССР и состояние общественного мнения в США и Англии.

СССР стоял за решительные, безотлагательные эффективные меры во взаимодействии. Уже в 1941 г. СССР не только предлагал, но и указывал на возможные варианты открытия второго фронта, принуждение Германии вести боевые действия на нескольких театрах войны. В июле 1941 года в целях открытия совместных боевых действий против Германии наша страна предлагала союзникам осуществить три акции:

- высадить значительный десант британских войск на севере Франции (данная операция рассматривалась как «особенно важная», и Москва рассчитывала на ее осуществление в кратчайшие сроки: «если не сейчас, то хотя бы через месяц»);

- создать общий фронт на севере Европы, что было необходимо для обеспечения морских коммуникаций между СССР и союзниками;

- развязать боевые действия английских войск на Балканах (по срокам и важности эта акция уступала двум первым). Кроме того, советские военные дипломаты настаивали на значительном усилении бомбардировок германской территории британскими ВВС.

Не менее важно, СССР в 1941 г. предложил реальные меры по послевоенному устройству мира, в частности вопроса о границах в Европе. В декабре 1941 г. И.В. Сталин предлагал британскому министру иностранных дел Антони Идену и личному представителю американского президента в Москве Гарри Ллойд Гопкинсу заключить любые соглашения о послевоенных границах. Предложения СССР сводились: к признанию границ на 22 июня 1941 г., восстановление Чехословакии и Югославии, Австрии и Албании, передаче Восточной Пруссии в Польшу, отделение Рейнской области и возможно Баварии от Германии в качестве независимых государств и получение натуральной компенсации от Германии (станков и оборудования).

Союзники СССР, демонстрируя солидарность, обещали ему оказать «возможную помощь, какую они смогут осуществить». Приведу для примера выдержку из Соглашения между правительствами СССР и Англии от 12 июля 1941 г.

«Правительство Союза ССР и Правительство Его Величества в Соединенном Королевстве заключили настоящее Соглашение и декларируют о следующем:

1. Оба Правительства взаимно обязуются оказывать друг другу помощь и поддержку всякого рода в настоящей войне против гитлеровской Германии.

2. Они далее обязуются, что в продолжение этой войны они не будут ни вести переговоров, ни заключать перемирия или мирного договора, кроме как с обоюдного согласия».

Соглашение стало первым реальным военно-дипломатическим шагом на пути к сотрудничеству между СССР и Великобританией. А вот как выглядела реальная, на деле «всевозможная помощь Советскому Союзу». По времени поставки по ленд-лизу выглядели так: 1941 г. – 10%, 1942 г. – 10%, 1943 г. – 30%, 1944-1945 гг. – 50% (в основном материальные средства для обеспечения потребностей СССР в предстоящей войне с Японией).

Существенным фактором формирования позиции руководства США и Англии было внутреннее положение стран, противоречия в обществе. Достаточно вспомнить, что на следующий день после нападения Германии на СССР американский сенатор и будущий президент США Гарри С. Трумэн сказал: «Если мы видим, что Германия выигрывает войну, мы должны помочь России, а если Россия побеждает, мы должны помочь Германии, и таким образом, позволить им убивать друг друга столько, сколько возможно». Сенатор Роберт А. Тафт выразился еще более определенно: «Победа коммунизма была бы намного более опасной для Соединенных Штатов, чем победа фашизма».

Безусловно, эти слова отражали только определенную консервативную часть американского общества, но они показательны в том плане, что благодатная почва для создания напряженных послевоенных отношений между этими державами уже была. В то же время официальный Вашингтон 24 июня 1941 г. в лице госсекретаря К. Хэлла сделал заявление о том, что США готовы направить всю возможную помощь СССР, подобную той, что направляли Великобритании.

Необходимо добавить, что большинство католического населения США было настроено против оказания помощи СССР, искренне полагая, что «Сталин – большая угроза миру» и президенту Ф. Рузвельту пришлось в ноябре 1941 г. направить Майрона К. Тэйлора в качестве личного посла Римскому Папе Пию XII, чтобы предотвратить оппозицию католической иерархии ленд-лизу для Советского Союза.

Следует заметить, что даже после окончания Второй мировой войны многие американцы полагали, что только благодаря ленд-лизу СССР смог победить Германию, в то время как британские и американские стратеги уже в 1943 г. после Сталинграда и битвы под Курском были убеждены в том, что СССР сможет победить Германию и без второго фронта, об открытии которого они постоянно просили своих союзников с 1941 г.

В течение всей войны, но особенно в 1941-1942 гг. союзники не верили в устойчивость СССР, в возможность его победы. Не верили и в надежность Сталина. Известно, что Рузвельт и Черчилль посылали на встречу со Сталиным особо доверенных лиц для того, чтобы по выражению глаз советского лидера, по его поведению определить степень решительности действий.

В декабре 1941 г. в Москву прибыл английский министр иностранных дел А. Иден. Он поехал под г. Клин, где перед ним предстало поле боя, разбитая германская техника. Вера в СССР усилилась.

Черчилль писал в своих мемуарах, что «почти все ответственные военные специалисты полагали, что русские армии вскоре потерпят поражение и окажутся в основном уничтоженными». Сам Черчилль также не верил в способность Советского Союза продержаться. Об этом свидетельствовал сын Ф. Рузвельта Эллиот Рузвельт. О мнении американских военных кругов сообщает тогдашний американский военный министр Стимсон: «По оценке офицеров службы разведки военного министерства, – пишет он, – кампания могла продлиться лишь от одного до трех месяцев». Американский историк Флеминг подчеркивает, что «подобное мнение было широко распространено среди военных должностных лиц как в Соединенных Штатах, так и в Англии. Все они были согласны в том, что немцы пройдут через Россию как нож через масло». Американский историк Шуман пишет: «... Западные военные эксперты ... считали, что у СССР нет шансов уйти от полного разгрома его фашистской Германией в течение шести недель (генерал Маршалл) или максимум трех месяцев (английский генеральный штаб)».

Американский президент Ф.Д. Рузвельт свое неверие к союзникам, а также к своему ближайшему окружению довел до небывалых размеров. Управление стратегических служб (разведка и контрразведка) увеличило численность в сотни раз. Охрана президента превышала все мыслимые масштабы.

Для анализа возможностей союзников в умножении и использовании в ходе войны своих потенциалов приведем таблицы, которые характеризуют военные усилия государств – главных участников Второй мировой войны.

Таблица I.

Показатели	Антигитлеровская коалиция				Блок государств-агрессоров				
	Британская империя (с колониями)	Франция (с колониями)	США	СССР	Итого	Германия+ Австрия+ Чехословакия	Италия	Япония	Итого
Численность населения к началу войны (млн.)	382,1	116,7	133,2	196,7	829	80,6	43,0	73,1	196,7
Мобилизовано к началу войны (млн. - % к численности населения)	1,6 0,4%	2,6 2,2%	1,8 1,35%	2184,7 2,4%	10,7 1,3%	1,76 1,7	1,8 4,1	2,4 3,3	8,8 4,5%
Мобилизовано в ходе войны (млн. - % к численности населения)	10,8 2,8%	2,4 2,0	14 10,5%	+3,6 26,0 13,4%	53,2 6,4%	15,9 19,7	4,5 10,4	10,0 13,7	30,4 15,5%
Потери а) демографические (млн. - % к численности населения)	0,389 2,8%	0,573 0,4%	0,317 0,24	23,57 12,16%	24,855 3%	6,5 9,3	1,16 2,7	3,39 4,6	11,5 5,6%
б) безвозвратные (убиты, пропали без вести, плен) млн.	0,679%	1,970	0,441	13,87	17,1	5,633	0,78	1,859	8,396
% к мобилизованным	5,5%	44,77	2,8	45,13%	26,8%	32,8	12,4	15,75	23,35%

Таблица II.

Производство основных видов промышленной продукции в СССР, США, Англии, Франции, Германии (1940-1945 гг.).

	СССР	США	Англия	Франция	Всего	Германия	1:1
Железная руда (млн. т)	29,9/15,9	74,9/89,8	18/14,4	18,2/77	145/130	14,7/9,6	10:1/13:1
Уголь в пересчете на	154/125	464/573	228/186	420/34,3		252/235	
Нефть, включая газовый конденсат	31/19	183/232	Добыча незначительна				
Металлорежущие станки, тыс.	58/38	117/136	81/47			125/	
	928/8	501/2845	282/786	??/16			
Грузовые вагоны	31000/ 800	64000/	??/27800	??/900			
		54,500					

Таблицы красноречиво показывают огромный размах военного производства в СССР, США, Англии, а также в странах фашистского блока. Убедительны они и в целях сравнения материальных и людских ресурсов противника. В то же время приводят к выводу о том, что с такими ресурсами США, Англия могли нести большее время войны, значительно увеличить поставки в СССР.

США и Великобритания уже в 1942 году имели большую возможность открыть Второй фронт в Европе путем десантной операции и ведения боевых действий во Франции. К середине года союзники располагали на Британских островах силами 38 дивизий. Переброска американских войск осуществлялась с темпом - одна усиленная дивизия в месяц. К сентябрю 1942 г. группировка союзников достигла 30 боеготовых дивизий. В перспективе противник вынужден был бы перебрасывать подкрепления с Восточного фронта.

Но политическое решение союзников было другим: в октябре-ноябре 1942 года они осуществили Северо-Американскую десантную операцию, высадку на побережье Марокко и Алжира 13 дивизий (253200 чел.). Было задействовано 450 кораблей и 1700 боевых самолетов. Войскам союзников противостояли французские войска общей численностью 200000 человек, которые не оказали никакого сопротивления десанту. Французская администрация стала сотрудничать с союзниками.

Так решались судьбы войны и победы.

II. Формы, содержание и результаты сотрудничества

В течение всей войны союзники по антигитлеровской коалиции осуществляли многочисленные формы сотрудничества. Политика государств, обязательства по соглашениям и действия по собственной инициативе (даже без согласования с партнерами), несмотря на различные масштабы и разноректорное содержание в своей целостности, совокупности, отражали основные формы борьбы в войне: политическую, вооруженную, экономическую, идеологическую.

Политическая:

- единый фронт борьбы против блока фашистских государств во главе с Германией;
- бескомпромиссная, до полного разгрома врага;
- согласие СССР на совместную войну с Японией;
- послевоенное устройство мира.

Вооруженная:

- СССР практически вынес основную тяжесть войны, решив 75% всего объема военных задач. Проведение молниеносной войны с Японией;
- ввод войск СССР (44, 47, 53А) и английских войск в Иран (август

1941 г.), реально изменило положение на Ближневосточном ТВД;
- совместное сопровождение конвоев с материалами по ленд-лизу;
- представление СССР аэродромов (район Полтавы) для американских ВВС при осуществлении бомбардировок Германии;
- операция союзников «Оверлорд» (6.06.1944 г.).

Идеологическая:

- формирование в США и Англии положительного облика СССР, РККА, упрочение авторитета И.В. Сталина;
- широкое использование в США и Англии материалов советских средств массовой информации, произведений советских писателей;
- широкая благотворительная деятельность в США и Англии в интересах СССР.

Огромная заслуга в развитии духовной культуры страны, в консолидации прогрессивных, демократических сил в единый антифашистский лагерь принадлежит русской, советской литературе. За период войны в СССР было издано 170 млн. экземпляров художественных произведений, в 1945 г. – 298 млн. экземпляров.

Что касается изданий произведений мастеров художественного слова СССР за рубежом, они вышли в 35 европейских странах.

С 1941 г. по 1.06.1947 г. в европейских странах вышло 1500 изданий произведений 231 советского писателя.

Произведения - И.Г. Эренбурга – издавались 87 раз в 26 странах
- А.Н. Толстого – 70 раз в 16 странах
- М.А. Шолохова – 59 раз в 17 странах
- К.М. Симонова – 62 раза в 26 странах.

И.Г. Эренбург вел систематические радиопередачи на зарубежную аудиторию.

В 1943 г. премией американской киноакадемии «Оскар» впервые был отмечен советский кинофильм «Разгром немецко-фашистских войск под Москвой». Еще один «Оскар» достался в 1944 году кинофильму «Радуга». После просмотра этого кино президентом Ф.Д. Рузвельтом, кинофильм был показан во всех кинотеатрах Америки. Президент прислал приветственную телеграмму режиссеру Марку Донскому.

Факт, что запись добровольцев на фронт в США начала проводиться на пунктах в кинотеатрах. Выстраивалась очередь после просмотра кинофильмов.

В отличие от СССР, наши союзники вели не идеологическую борьбу, а по их терминологии – психологическую войну. Ей придавалось большое значение.

Не имея возможности подробно рассказать об этой форме борьбы в войне, отмечу ряд ее особенностей.

1. Тематика установок для военной печати, обращение к солдату США и Англии.

«Солдаты, вы хотите знать, какова мощь антигитлеровского Союза?» Пусть говорят цифры. – На сегодня у трех держав – СССР, США и Англии:

- населения – 1 млрд. 725 тысяч человек;
- солдат – 50 млн. человек;
- самолетов – 110000;
- орудий – 90000;
- танков – 50000.

Этой мощью Гитлер будет раздавлен».

2. Союзники располагали мощной базой психологической войны: в 1944-1945 гг. они распространили 8 млрд. листовок, 95% сбросили с самолетов, 5% – агитационные снаряды артиллерии. Мощности по выпуску листовок в США в 5 раз больше, чем в РККА.

3. Тематика лекций и докладов в войсках США и Англии в 1941-1945 гг.:

- «За что мы сражаемся»
- «Что произойдет, если победит Германия?»
- «Германия при гитлеровском режиме»
- «Борьба Гитлера и наша»
- «Диктатура и демократия»
- «Победим Германию»
- «Как управляются наши государства»
- «Военные расходы»
- «Экологическое положение страны»
- «Проблемы безработицы»
- «Как преуспеть в армии».

Союзники учитывали установки идеологии Германии. Когда РККА была на подступах к Германии, был открыт второй фронт.

Четыре лозунга культивировались в немецко-фашистской армии:

1. Германия войну не проиграла, у нее достаточно возможностей для победы.

2. Народ и армия, как и прежде, должны верить фюреру и в оружие возмездия.

3. Народ и армия должны уяснить, что союз Красной Армии с американцами и англичанами - противоестественен, между ними скоро начнется война.

4. Равная ответственность за войну и руководителей Рейха и рядовых немцев. Поэтому: «Победа или смерть», «Победа или Сибирь».

Экономическая:

- поставки материально-технических средств для жизнеобеспечения населения СССР и ведения войны. Общий объем поставок – 10 млрд. долларов;

- согласие на выделение СССР репараций на сумму 10 млрд. долларов (50% этой суммы СССР передал Польше);

- Советский Союз полностью оплатил поставки по ленд-лизу золотом, редкими металлами, другими материалами. Более того, СССР возвратил полученные в годы войны автомобили, которые сохранились в боях. СССР, советский народ благодарны союзникам за помощь. И дело не только в том, что ее номенклатура составляла лишь 4% суммарного советского военного производства. Дело в ее гуманистической направленности. Лекарства и продовольствие помогло лечить раненых и больных. Паровозы помогли нормализации железнодорожного сообщения. Телеграфные аппараты пригодились для улучшения связи.

По ленд-лизу СССР получил в 1941-1945 гг. 22150 самолетов, 13097 танков и САУ, 8218 зенитных и 5800 противотанковых орудий, 132 тыс. пулеметов, 427386 грузовиков и джипов (что более чем в два раза превышало количество автомобилей советского производства), 8701 единицу тягачей и тракторов, 35 тыс. мотоциклов, 473 млн. различных выстрелов к артиллерии, 4,5 млн. тонн продовольствия, 15 млн. пар обуви, 62 млн. кв. м шерстяной ткани, 2,1 млн. т нефтепродуктов (в том числе более 1,5 млн. т высококачественного бензина – больше, чем было произведено в СССР (производство авиационного высококачественного бензина в предвоенные годы было слабым местом советской экономики; так, в 1940 г. потребность в бензине Б-78 удовлетворялась лишь на 4%), 1,2 млн. т химических и взрывчатых веществ, 11155 железнодорожных платформ и вагонов, 1981 локомотивов, 128 транспортных судов, 3 ледокола, 281 военный корабль (ценным вооружением тральщиков были электромагнитные и акустические тралы, а больших охотников за подводными лодками – многоствольные бомбометы, гидроакустическая и радиолокационная аппаратура, которых ВМФ СССР в то время практически не имел), 358720 станков, 445 РЛС (в СССР в это время лишь приступили к разработке опытных образцов), 200 станций ВЧ-телефонирования (производство в СССР отсутствовало), для ВМФ – 1196 РЛС и 329 гидролокаторов, всего на сумму 11 млрд. долл. (доля США – 96,4 процента). Огромную роль сыграли полученные по ленд-лизу средства связи и радиооборудование. По оценке специалистов, в этой области СССР отставал от союзников почти на 10 лет. В 1942-1943 гг. поставки союзников позволили оснастить радиостанциями 150, а полевыми телефонами – 329 дивизий, 400-ваттные радиостанции полностью обеспечили надежной связью советские штабы фронтов, армий и аэродромов (отечественная промышленность стала выпускать их только в конце 1943 г.). Поступление американских радиостанций В-100 в РККА позволило установить ранее отсутствующую связь в звене «дивизия-полк». А ввоз телефонного кабеля в 1943 г. втрое превысил его производство в СССР (всего поставлено 2 млн. км). В СССР поставлялись алюминий (328 тыс. т, что в 1,25 раза превысило объем отечественного выпуска этого металла, составляющий 253 тыс. т), броневые листы для танков, свинец, олово, молибден и некоторые другие виды сырья.

Во время войны, даже на конференции в Потсдаме (07.1945 г.), союзники откровенно говорили о роли ленд-лиза. Приведем три высказывания на этот счет:

1. «В ответ на всю эту помощь Россия уже внесла свой вклад, не измеренный ни в долларах, ни в тоннах. Это – миллионы нацистских солдат, убитых ими, попавших в лагеря для военнопленных. Это нацистские танки, уничтоженные в боях и нацистские пушки и грузовики, брошенные отступавшими немецкими армиями. Русские заплатили тяжелую цену за победу, сражались в боях ради защиты родной земли от врага. Но при этом они нанесли и непоправимый ущерб нацистской машине, значительно сократив сроки войны». (Э. Стеттениус, государственный секретарь США).

2. «Деньги, истраченные по ленд-лизу, спасли множество человеческих жизней. Каждый русский, английский и американский солдат, который получал снаряжение по ленд-лизу и шел в бой, пропорционально сокращая военную опасность для нашей молодежи (Г. Трумэн, Президент США).

3. «Вся помощь, которую мы смогли оказать, невелика, если сравнить ее с титаническими усилиями советского народа. Наши внуки, сидя за своими учебниками истории, будут думать о прошлом, полные восхищения и благодарности перед героизмом русского народа» (Э. Бевин – министр иностранных дел Великобритании).

Помощь союзников – реальность. Ее масштабы ныне служат познанию того, что война и победа потребовали от советского народа, что означает опору на собственные силы. Теперь об этом знает весь мир. Благодарная память воскрешает трудовой подвиг нашего народа. Направив в РККА 34 млн. своих славных сыновей и дочерей, народ снабдил их всем необходимым для достижения Победы.

За 4 года войны для фронта было произведено и доставлено:

- 112100 самолетов;
- 102800 танков и САУ;
- 482200 орудий;
- 12 миллионов винтовок и карабинов;
- более 1 миллиарда различных выстрелов для орудий и минометов (производство боеприпасов 3,5 млн. т);
- около 21,4 млрд. патронов;
- свыше 16 млн. т ГСМ;
- 40 млн. т продовольствия и фуража.

Для личного состава РККА изготовлено:

- 38 млн. шинелей;
- 73 млн. гимнастерок;
- 90 млн. шаровар;
- 64 млн. пар обуви.

Для доставки было построено и восстановлено:

- 120.000 км железнодорожных путей;
- 100.000 км автомобильных дорог;
- перевезено 31 млрд. т грузов.

Было эвакуировано 30000 предприятий (с учетом 1523 крупных оборонных и 12 млн. рабочих, а с семьями – 20 млн. человек).

За четыре года войны на полях боев и полосах фронтов было отремонтировано (с учетом их неоднократного возвращения в строй) более 620 тыс. танков и САУ, 82,3 тыс. танковых двигателей, более 1597 самолетов, более 1641 артиллерийских систем. 2 млн. автомобилей. Практически за одну военную операцию многие виды вооружения и техники проходили по три-четыре ремонта.

Привожу эти факты не только для характеристики величия народа, но и для того, чтобы каждый читатель представлял отчетливо потребности победоносной войны. Добавлю, что кроме труда мужчин, женщин, подростков, граждане СССР за свой счет формировали третью часть бюджета.

Что касается ратного подвига народа СССР в годы Великой Отечественной войны, его нельзя описать никакими данными. Даже мы, ветераны, за общими цифрами видим полосу своей дивизии, подвиги воинов своего полка, товарищей, которые не дошли до Победы.

Прав А.Т. Твардовский:

«Нет никакой моей вины,
В том, что другие не пришли с войны...
И все они, кто старше, кто моложе,
Остались там. И не о том же речь,
Что я их мог, но не сумел сберечь, –
Речь не о том, но все же, все же, все же...»

Спасибо союзникам за помощь. Если бы еще она была вовремя, когда мы ломали хребет фашистскому зверю под Брестом, Минском, Смоленском, под Москвой, на Волге, на Днестре и Днепре. О высадке союзников в Нормандии мы услышали, когда готовили операцию под Яссами и Кишиневом. В октябре 1944 г. мы были на Дунае.

Главные результаты сотрудничества и взаимодействия в рамках антигитлеровской коалиции.

Итоги, результаты, плоды международного сотрудничества, функционирования антигитлеровской коалиции познало, ощутило, использовало все человечество, все поработанные фашистскими и милитаристскими государствами народы Европы и Азии и, конечно, члены коалиции – США, Великобритания, Советский Союз.

1. Главным итогом сотрудничества, признанным историческим уроком является вывод о том, что Вторую мировую войну можно было предотвратить. Соглашения, которые были заключены и реализованы в 1941-1945 гг., Советский Союз предлагал задолго до войны, и, особенно активно в 1938-1941 гг., когда СССР не только вносил предложения, но он и предлагал свою помощь, создавал группировки войск масштаба двух фронтов (Украинский, Белорусский). СССР не требовал ничего взамен за свою миролюбивую политику и создание коллективной безопасности в Европе и Азии. Сам по себе единый фронт мира мог быть и гарантией его безопасности. Тщетно. Потребовались чудовищные испытания агрессией, войной, чтобы помощь СССР оказалась востребованной. Потери и утраты, понесенные СССР в 1941-1945 гг., в большей степени вызваны тем, что война оказалась многократно тяжелее, чем могла быть. Если бы коалиция миролюбивых государств была создана в 1938-1941 гг., война была бы нейтрализована, даже если бы авантюристы-агрессоры пытались ее развязать.

Когда мы говорим, что войну можно было предотвратить, то опираемся на столь конкретные (реальные) факторы (решения, силы, средства, виды маневра (способ действий), которые являются аксиоматичными при планировании операций. Предлагая в 1939 г. помощь Польше (и гарантам ее безопасности – Франции и Англии) СССР создавал перевес в силах и средствах над Германией, давшей несомненный прогноз успеха.

В самом деле:

Вооруженные Силы СССР, Англии, Франции и Польши при объединении усилий, имели бы:

- 311 дивизий, 11700 самолетов, 15400 танков, 9600 тяжелых орудий.

У фашистского блока (Германии, Италии) имелось:

- 168 дивизий, 7700 самолетов, 8400 танков, 4350 тяжелых орудий.

Предлагаемые СССР военные меры исходили из глубоко теоретически разработанной, всесторонне обоснованной, юридически согласованной с международными нормами отношений государств, концепцию военной коалиции государств с различным социально-экономическим строем. Уже в труде Б.М. Шапошникова «Мозг армии» (1929 г.) заложены основы этой концепции. В 1938-1939 гг. Генштаб СССР предлагал общие принципы построения коалиции. Они сводились к политическому, военному и экономическому единству союзных государств.

Без них коалиция существовать не может:

- при отсутствии политического единства невозможно установить общие политические цели, которые союзники намерены достичь в ходе войны, а также организовать политическое управление войной и выработать пути и способы заключения мира;

- военное единство выражалось в готовности коалиции использовать все вооруженные силы для достижения общих целей войти и организовать слаженное их управление на различных этапах вооруженной борьбы;

- наконец, единение предполагало взаимную экономическую помощь среди союзников, создавая, таким образом, возможность более слабым членам коалиции выдерживать тяжесть борьбы в современной разрушительной войне;

- руководствуясь общими принципами построения коалиции, союзные государства разрабатывают и скрепляют своими предложениями соответствующие документы:

- политические акты союза;
- военные конвенции;
- экономические соглашения.

Отсутствие какого-либо из этих документов будет ослаблять коалицию или может даже привести к ее распаду.

Советская теория военной коалиции в обстановке 1938-1939 гг. была новой главой в международных отношениях. Она указывала прямой, эффективный путь предотвращения войн.

То, что Англия, Франция, Польша, Румыния отказались от взаимодействия с СССР, привело к трагическим последствиям в 1938-1941 гг. Другое дело, 1941 год – реальные угрозы суверенитету Англии и США не имели альтернативы союзу с СССР, тем более теоретическая проблема была хорошо известна, а позиция СССР была постоянной. Даже У.Черчилль позже писал о позиции СССР: «В то время (1938-1941 гг.) политика СССР из всех стран была наиболее реалистичной».

Весь мир убедился в реализме, плодотворности и благородстве политики СССР. 17 сентября 1939 г. СССР силами Белорусского фронта в составе 3, 11, 10 и 4 армий, конно-механизированной группы 23 отдельного стрелкового корпуса, силами Украинского фронта, куда входили 5, 6, 12 армии, три кавалерийских, два танковых и один стрелковый корпус, выступили в освободительный поход и за 12 дней, пройдя 250-300 км, взяли под защиту 13 миллионов граждан России, оказавшихся по Версальскому договору 1919 г. под оккупацией Польши.

В 1940 г. в состав СССР были возвращены отторгнутые от России республики Прибалтики и Молдавия. К 1941 г. в составе СССР было 16 равноправных союзных республик. Молдавия, Литва, Латвия, Эстония, Карело-Финская республики обрели государственный статус и гарантию безопасности и суверенитета. Теперь на их защите стоял великий советский народ. Его численность достигла тогда 197 миллионов человек.

Как знать, может быть, США, Англия и другие страны учли роль СССР, когда в 1941 г. безоговорочно перешли на его сторону.

2. В итоге войны человечество было освобождено от угрозы коричневой чумы, получило возможность реализации нового мироустройства, учредить Организацию объединенных наций, создать систему коллективной безопасности.

3. Порабощенные фашистской Германией государства Европы не только были освобождены Советским Союзом от фашистского ига, они получили новые, справедливые границы, возможность осуществить свой национальный, социальный выбор, организовать свою жизнь в соответствии с реалиями освобождения и прогресса. Многие страны встали на путь народной демократии, а затем и строительства социализма. Боевое сотрудничество армий ряда стран с Красной Армией переросло в организацию Варшавского Договора (1955 г.).

Сама Германия – поверженная в прах Советским Союзом и другими участниками коалиции, была принуждена союзниками к проведению демократизации, денационализации, демилитаризации. Военные преступники были сурово наказаны.

4. Помощь Советского Союза обеспечила спасение США и Великобритании от угрозы их суверенитету, способствовали их развитию по пути прогресса. В ходе войны, некоторое время после ее окончания, руководители этих стран публично и в чеканных дипломатических формулировках благодарно признали это. Вступление СССР в войну с Японией (1945 г.) обеспечило победоносное ее окончание. СССР спас жизни миллионов людей в США и Англии от затягивания войны.

Образ жизни народа СССР, социальные блага советской системы сыграли положительную роль примера в борьбе трудящихся США и Англии, их общественных организаций за лучшие условия труда, развитие демократических норм жизни, справедливых прав граждан.

В высшей степени реалистической и благодарной была позиция СССР по разгрому милитаристской Японии. С Японией СССР был связан договором 1941 г., с союзниками – обязательствами по коалиции.

Когда 7 декабря 1941 г. Япония напала на Перл-Харбор, президент США Франклин Рузвельт предложил И.В. Сталину начать военные действия против Японии, но Сталин отказался, сославшись на тяжелое положение на советско-германском фронте. В вопросе вовлечения СССР в войну против Японии упорно усердствовал непримиримый противник Советского Союза, премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль, надеясь, таким образом, ослабить Советский Союз. Но Сталин был тверд: СССР начнет военные действия против Японии только после полной победы над германским фашизмом.

Вопрос о вступлении Советского Союза в войну против Японии обсуждался еще в Тегеране (1943 г.) и окончательно был решен на Ялтинской конференции (1945 г.). В соглашении, подписанном 11 февраля 1945 г., указывалось, что Советский Союз вступит в войну на Дальнем Востоке через 2-3 месяца после разгрома Германии. США и Англия не смогли сломить сопротивление Японии, а правительство Японии путем затягивания войны стремилось добиться выгодных условий для заключения мира.

И действительно, Красная Армия начала военные действия 9 августа и за 23 дня разгромила самую сильную японскую армию – Квантунскую, поставила на колени Японию и заставила ее безоговорочно принять условия Потсдамской декларации. Во время военной кампании Красной Армии потери Японии составили 677 тыс. солдат и офицеров, из которых – около 84 тыс. убитыми. Только войсками Забайкальского и 1-го Дальневосточного фронтов в качестве трофеев были взяты более 3700 орудий, минометов, 600 танков, 861 самолет, 1200 пулеметов, более 2000 машин, около 13000 лошадей и т.д.

Может показаться, что эти успехи легко давались Красной Армии, однако один из героев-полководцев Великой Отечественной войны А.М. Василевский, оценивая события на Дальнем Востоке в августе – сентябре 1945 г., писал: «Боевые действия Дальневосточных фронтов Красной Армии по своей продолжительности измеряются днями, но по размаху, напряженности боев и конечным результатам они являлись одним из важнейших этапов завершающейся Второй мировой войны. Могучие удары, обрушенные Красной Армией на Квантунскую армию, вынудили ее капитулировать».

1. Советский Союз, его многонациональный народ, советское общество, положившие на алтарь защиты Отечества продолжение его развития по пути социализма самые большие потери и утраты, внесшие основной вклад в разгром фашистской Германии и ее сателлитов, также ощутил большую пользу от участия в антигитлеровской коалиции, благодарно воспринял помощь союзников.

В результате взаимодействия и сотрудничества Советский Союз:

- избежал войны на два фронта;
- выполнив более 75 процентов общего объема военных задач, СССР признает, что боевые действия союзников, выполненные ими пусть только и 25 процентов военных задач, способствовали уменьшению потерь СССР, сокращению продолжительности войны;

- СССР восстановил историческую справедливость в своей национальной, государственной истории. Были устранены Портсмутский (1907 г.) и Версальский (1919 г.) договоры. СССР воссоединил все отторгнутые у него земли и народы. Достиг пика в росте своей территории, собирании земель за последние 550 лет;

- СССР создал союз, дружество государств, прорвал капиталистическое окружение, обеспечил свою обороноспособность, объединение усилий дружественных стран. Международное влияние СССР – великой державы, стало реальностью в мировом сообществе;

- огромное значение имело возвращение после войны на Родину более 5 миллионов граждан СССР – военнопленных, узников концентрационных лагерей, детей, угнанных на принудительные работы.

Справедливая, Отечественная, освободительная война, которую само-

отверженно вел советский народ, активная внешнеполитическая деятельность вызывала не только симпатии мирового сообщества, рост авторитета Советского Союза, но и стремление включиться в совместную с ним борьбу с фашизмом. В 1941 г. СССР имел дипломатические отношения с 9 государствами, в январе 1942 г. – с 26, в 1945 г. – с 51 государством.

12 июля 1941 г. было подписано соглашение о совместной борьбе с фашистской Германией между СССР и Великобританией, 18 июля 1941 г. – с Чехословакией, а 30 июля 1941 г. – с Польшей. Соглашениями предусматривалось создание на советской территории чехословацких и польских воинских частей для ведения войны вместе с Красной Армией. Заключение соглашений свидетельствовало об искреннем желании Советского Союза оказать народам Польши и Чехословакии действенную помощь в освобождении и восстановлении их национальной независимости, государственной целостности.

Более подробно освещая сотрудничество и взаимодействие СССР, США и Великобритании, необходимо подчеркнуть, что СССР высоко ценит отношения с Китаем, Францией, государствами, освобожденными Красной Армией в 1941-1945 гг.

Китай первым из стран мира подвергся агрессии Японии (1931 г.) и непрерывно вел упорную борьбу с оккупантами. Практически с 1920 г. СССР, Россия и Китай (и по настоящее время) осуществляют многостороннее взаимодействие. Война СССР с Японией (1945 г.) не могла не учитывать роли великого Китая в мире. Она способствовала эффективности освободительного движения в Китае, становлению нового Китая.

Особо следует сказать об отношениях Советского Союза и Франции. До оккупации Франции эти отношения развивались плодотворно по всем направлениям. Особенно тесными были с Коммунистической партией Франции, генеральный секретарь которой Морис Торез выдвинул лозунг-клятву «Рабочий класс Франции никогда не будет воевать с Советским Союзом». Ему последовал в 1966 г. на XXIII съезде КПСС Фидель Кастро, заявивший, что «...какую бы войну не вел СССР, Куба будет вместе с ним».

Франция сделала очень много для транзита советских добровольцев в Испанию, через нее шел основной поток (более 2000 человек). В годы Второй мировой войны французское движение сопротивления, взаимодействие антигитлеровских сил во главе с генералом Ш. де Голлем сыграло важную роль для нанесения поражения Германии.

Добиваясь сплочения всех антигитлеровских сил, Советское правительство установило контакт с Национальным комитетом Свободной Франции, объединившим французов, желавших продолжать борьбу против фашистской Германии. В письме от 26 сентября Советское правительство заявило о готовности «оказать свободным французам всестороннюю помощь и содействие в общей борьбе с гитлеровской Германией и ее союзниками» и подчеркнуло твердую решимость после достижения совместной победы над общим врагом «обеспечить полное восстановление независимости

и величия Франции». Заявление Советского правительства отражало его твердое стремление создать могучий, прочный союз миролюбивых народов против фашистских варваров.

Учитывая, что Ф.Д. Рузвельт, а за ним У.С. Черчилль недооценивали де Голля, не доверяли ему, не допустили его к войскам в Африке, СССР и И.В. Сталин всячески поддерживали генерала-патриота. Авиационный полк «Нормандия-Неман» (45 самолетов) успешно сражался в составе РККА против немцев. К сожалению, придя на пост Президента, де Голль препятствовал деятельности Компартии, устранил ее от какого-либо участия в правительстве.

В ходе разгрома вооруженных сил Германии СССР в соответствии со своими обязательствами, изложенными в речи И.В. Сталина 3 июля 1941 г. о «Программе достижения Победы», а также с учетом двусторонних соглашений с европейскими государствами, силами Красной Армии освободил от фашистского ига Польшу, Румынию, Венгрию, Болгарию, Чехословакию, помог освободиться Югославии и Албании. Народы этих стран объявили войну Германии. Часть вооруженных сил освобожденных стран вступила в военную коалицию с Красной Армией и в составе ее оперативных объединений (1 Белорусский, 1, 2, 3 Украинский фронты) приняла участие в разгроме Германии. Численность этой коалиции в 1945 г. достигла 550.000 человек. Под оперативным управлением Красной Армии воевали: польские армии – 2, румынские армии – 2, болгарская армия, 1 Чехословацкий армейский корпус, венгерский пехотный полк. С РККА также взаимодействовали четыре югославских армии.

Армии освобожденных РККА государств носили свою национальную форму, функционировали под своим национальным командованием, исповедовали свои религии. Боевая техника, вооружение, материально-техническое обеспечение было из СССР. Армии этой коалиции стали прообразом Организации Варшавского Договора (1955 г.).

Народы мира могут только сожалеть, что сотрудничество, взаимодействие участников антигитлеровской коалиции в 1941-1945 гг. было вероломно нарушено и с 1946 г. мир был ввергнут в путину «холодной войны».

III. Исторические судьбы антигитлеровской коалиции

Международное сотрудничество в период Великой Отечественной войны показало могучую силу прогрессивного человечества, когда в высших интересах каждого народа и государства происходит сложение и умножение, качественное наращивание совместных усилий. Можно только еще и еще раз восхищаться предвидению К. Маркса, Ф. Энгельса, других великих мыслителей и их предшественников, и их последователей, выдвигавших идеи мирового сотрудничества, хотя и в другой постановке.

Ныне проблема международного сотрудничества в антигитлеровской коалиции в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. является

важной составной частью идеологической борьбы и на международной арене, и в современном российском обществе, в его сознании. То, чего удалось добиться, достичь 70 лет назад, с помощью чего было осуществлено удаление раковой опухоли фашизма, расизма, угрозы прогрессу человечества, согласия, сложения и умножения усилий союзных держав СССР-Англии-Соединенных Штатов, а к 1945 г. – 51 государства, находится в необъяснимом противоречии с современным положением в мире. Поколения людей ищут ответ на вопросы о прошлом – как непримиримые противники объединились и одержали Победу, и о настоящем – почему страны, находившиеся в одних коалициях в 1914-1917 и 1941-1945 гг., занимают диаметрально противоположные позиции, открыто говоря о взаимных угрозах. Зловещая формула президента США Б. Обама о том, что России придется платить за ее политику, а американская доктрина о готовности вести две крупномасштабные войны в любом регионе мира и достичь победы вместе с их союзниками (в НАТО и ЕС – 28 государств) заставляют не только задумываться, но и действовать. Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами РФ В.В. Путин требует от армии постоянной готовности, гарантии отпора агрессии в любое время, в любой обстановке, любому агрессору.

Во многих средствах массовой информации России все четче слышатся утверждения, что современная международная обстановка напоминает предвоенную обстановку перед первой и перед второй мировыми войнами. Смысл песни «Тучи над городом встали, в воздухе пахнет грозой» (1939 г.) - поминались тогда ... И неспроста. Сегодня они вновь актуальны.

Две особенности современного состояния отношений стран Запада (США, государств НАТО и стран Европейского Сообщества – их 28) с Российской Федерацией представляются важнейшими проблемами теоретического анализа и практической политики. Исторический опыт настоятельно требует пристального к ним внимания.

По моему убеждению, государства Запада глубоко ошибочно восприняли изменения в России, развал Советского Союза в 1985-1991 гг. В.В. Путин назвал развал СССР мировой геополитической катастрофой. Руководители западных государств, судя по их политике и отношениям с Россией, воспринимают развал Советского Союза как переход России на рельсы западного образа жизни, передачу ею своего суверенитета в западные институты управления и взаимозависимости. Будто Россия перестала быть великой державой, утратила свое место на мировой арене, потеряла право на осуществление влияния в рамках национальных интересов.

Западные государства не смогли уяснить, что развал СССР осуществил не советский народ в соответствии с назревшими объективными закономерностями. Развал осуществила группа лиц из состава самых высших ор-

ганов власти и правящей партии. Это исторический парадокс, а не историческая необходимость.

Потуги обосновать необходимость развала СССР так называемым коллапсом народного хозяйства, не выдерживают никакой критики. СССР планомерно развивался, наращивая свое производство во всех отраслях.

Нижеследующая таблица показывает рост продукции промышленности и сельского хозяйства в послевоенное время.

	1940	1960	1970	1980	1987	1987 в % к 1980
Э/энергия, млрд. квт	49	292	741	1295	1665	28%
Уголь, млн. т	163	490	624	716	760	6%
Нефть, млн. т	31	148	353	603	624	3%
Газ, млрд. м ³	3	42	198	435	727	67%
Сталь, млн. т	18	65	116	148	162	9%
Зерно, млн. т	96	125,5	186,8	189,1	211,3	11%
Мясо, млн. т	4,2	8,7	12,3	15,1	18,6	26%
Молоко, млн. т	33,6	61,7	82,0	90,9	103,4	13%

Идеи развала, избранные вершителями судеб 283-миллионного народа, не могли овладеть и, естественно, не овладели народом, а потому и не стали материальной силой в истории 1985-1991 г. Современный народ России во многом (хотя и не во всем) продолжает ощущать себя великим советским народом, со своей великой историей, и столь же великими свершениями. За что же упрекать народ России? К чему стремление разорить его, ухудшить его жизнь, грозить особой платой за свою национальную гордость и величие России.

1. В настоящее время, к сожалению, противоречия между государственными группами государств внутри государств (в ряде стран) несравненно сильнее их согласия в оценке угроз национальной безопасности каждого из них. Можно утверждать, что ныне само понятие национальных интересов странами мира содержит потенциальную угрозу другим странам: настолько оно гиперболизировано. Особенно это касается Соединенных Штатов Америки: они своими интересами считают положение во всем мире. И это не ново. Как известно, закон о ленд-лизе 1941 г. называется официально «Акт содействия обороне США». Подобное толкование имел и «План Маршалла» (1947 г.). Образно говоря, интересы стран, обладавших ядерным оружием, простираются до пределов его досягаемости, т.е. до межконтинентальных рубежей.

В наше время военные операции вооруженных сил стран Запада проводятся под благовидными предлогами установления мира и принуждения к миру, борьбы с терроризмом и с распространением ОМУ, восстановления законности и предотвращения геноцида и т.п.

В «старое доброе время» все было значительно проще и откровеннее: западные «демократии» не стеснялись прямо называть цель проводимых ими военных операций. Вот, например, решение Верховного Совета Антанты от 28 ноября 1917 года об интервенции в России: «Союзники примут меры, чтобы установить для защиты своих интересов ... действительный контроль над развитием русской внешней политики. В осуществлении этого контроля главную роль будут играть США и Япония, заключившие между собой специальное соглашение». И уже через несколько месяцев началась военная интервенция 14 государств против нашей страны. Американцы в мае 1918 года высадили десант в Мурманске, а в августе-сентябре – экспедиционный корпус во Владивостоке. Снабжая оружием всех, кто боролся против нашей страны, янки надеялись, что их корпус доберется до европейской части России. Но и применение химического оружия не спасло интервентов от краха авантюры. Казалось, преподанный России урок был усвоен в США, в Англии, Франции и Японии.

Однако не успела закончиться Вторая мировая война, как США тут же приступают к планированию военных операций против СССР. В 1949 году Комитет начальников штабов ВС США разработал план войны против СССР (Dropshot), предусматривавший разгром ВС главного противника после нескольких лет ведения военных действий с последующей оккупацией и расчленением СССР в интересах достижения мировой гегемонии Соединенных Штатов.

После победоносного завершения войны Пентагон намечал разделение территории бывшего СССР на несколько зон оккупации с более чем двумя десятками районов. В каждой зоне планировалось сформировать по одному авиационному соединению с 7-8 авиагруппами (авиакрыльями) в каждом. На просторах от Прибалтики до Дальнего Востока намечалось размещение 26 оккупационных дивизий (двух в Москве, по одной в других крупных городах, таких как Севастополь, Одесса, Новороссийск, Мурманск, Владивосток). В Черном море и на Балтике должны были выполнять полицейские функции по одной авианосной ударной группе (АУГ). В наше время этот запланированный конечный этап войны называли бы «крупномасштабной операцией по стабилизации».

Проблема т.н. «национальных интересов» в практической политике наиболее ярко и остро проявилась в связи с событиями на Украине, развернувшимися с ноября 2013 г. Внутренний конфликт страны, народ которой пытался осуществить выбор пути развития в союзе с Россией и другими республиками СССР, встретил ожесточенное сопротивление Запада (США, НАТО, ЕС) и оппозиции правительству страны. В итоге массовые акции оппозиции, насильственное устранение Президента В.Ф. Януковича,

захват власти вопреки всем законам. США и 28 стран Запада прониклись таким пониманием своих интересов на Украине, что их государственные деятели открыто включились в уличные акции, в идеологическое обеспечение действий групп оппозиции с сомнительным статусом, в раздувание кампании против России. Ныне на Украине идет война правительства с применением войск, вертолетов, танков, БМП, БТР против своих граждан на юго-востоке страны, выступающих за свое конституционное право.

Что ищут, какие интересы защищают на Украине США, Дания, Голландия, Франция, Англия, Норвегия. Почему пароксизм гнева вызывают интересы России на Украине: с VI века род славян, откуда произошли русские, украинцы, белорусы живут на одной земле, революция (1917 г.), СССР (с 1922 г.) обеспечили свободу и государственность Украине. Единый народно-хозяйственный комплекс, единый театр военных действий, единая культура, родственные языки. Из 40 млн. населения Украины – 7 млн. работают в России. Через землю Украины проложены нефтегазопроводы, которые с 1964 г. были важнейшей составляющей частью обеспечения возможных операций Юго-Западного и Западного театра военных действий. Украина в составе СССР – три военных округа и флот, три общевойсковые и две танковые армии, воздушная армия, армия ПВО, три академии, 10 высших военных училищ. Четыре уникальных высших военно-политических училищ. Оборонно-промышленный комплекс Украины решал задачи в интересах России – 245 предприятий. Что еще говорить об интересах Украины и России. Повторим: а что ищет Англия, Латвия. Эстония на Украине? Что они там оставили?

Нет, Украина – только повод, поле применения антироссийских сил, один из вариантов наказать Россию за то, что она стоит не на коленях, а на собственных крепких ногах и не с обрезом и берданкой, а с тем, что так убедительно было показано на параде 9 мая 2014 г. в Москве и в 24 городах России.

Для достижения согласия, отношений сотрудничества и взаимодействия государств мира потребуются усилия, которые должны по своему объему и глубине превзойти уровень 1941-1945 гг. Человечество властно требует этого. Без них прогресс человечества не получит новых стимулов и источников развития.