

## КОММЕНТАРИИ

### № 1

Датирован по индикту.

<sup>[1]</sup> копь грошеи — копа (счетная единица, равная 60 предметам) грошей равнялась 60 литовским грошам (*Горбачевский*. С. 209). При Александре Ягеллончике в Литве чеканились серебряные полугроши и денарии (*Какареко В.И., Шталенков И.Н.* Монеты Великого княжества Литовского. 1492–1707. Каталог. Минск, 2005. С. 9).

<sup>[2]</sup> п(е)н(а)зеи — от польск. pieniądze, деньги.

<sup>[3]</sup> на первую Матку Бож(е)ю — день Успения Богородицы, 15 августа.

<sup>[4]</sup> ѿть сего св(е)та(го) Петра приид8чего — 29 июня 1505 г.

### № 2

Датирован по индикту.

<sup>[1]</sup> ѿт середопостыа — середопостье в 1505 г. приходилось на 26 февраля.

<sup>[2]</sup> личб8 — от польск. liczba, цифра, счет.

<sup>[3]</sup> перед светыи Петром — см. комм. к № 1.

<sup>[4]</sup> 8 Слупе — Слуп (Слупа), вероятно, в окрестностях г. Шидлув, где кор. Александр находился в тот же день (см. док. № 1). Более этот топоним в Литовской метрике не встречается (см. *Бережков*. Итинерарий. С. 205).

### № 3

Датирован по индикту.

<sup>[1]</sup> перед паном Петром кухмистромъ — Петр Олехнович, уп. в должности кухмистра с 17 декабря 1492 г. по 1516 г.

<sup>[2]</sup> перед Ивахъномъ подскарбимъ — Иван (Ивахно) Андреевич Солтан.

### № 4

Датирован по индикту.

<sup>[1]</sup> бернадыном привернено клаштор8 — бернардинский монастырь в Полоцке был основан в 1498 г.; в 1563 г. сожжен русскими войсками.

<sup>[2]</sup> за жолнировъ — от польск. żołnierz, солдат.

<sup>[3]</sup> рикунимыц8 — вероятно, от «рикати», болтать, пустословить (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 22. С. 163); здесь в значении «прозываемый».

### № 5

Датирован по индикту.

<sup>[1]</sup> свилонци — от древнерус. «свила», шелковая ткань (*Срезневский*. Т. 3. Стб. 271).

<sup>[2]</sup> саси — вероятно, от «сак», женская одежда (*Горбачевский*. С. 321).

<sup>[3]</sup> шатцы — от древнерус. «шата», плащ, верхняя одежда (*Срезневский*. Т. 3. Стб. 1583).

<sup>[4]</sup> млыны — мельницы (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 9. С. 189).

[5] *вымелки* — вымолок, то, что получено за помол в качестве платы (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 3. С. 224).

## № 6

При копировании этот документ подвергся значительному редактированию. Была вставлена фраза «Ино мы, бачечи его к намь верную а справедливую и николи не вѣмешканую службу, з ласки наше, напротивку того имениа | Сурвилишокъ, не ламѣлючи первого нашего привил(ь)я, под тою ж мерою, дали есмо ему двор нашъ Избланы». Напротив, из документа исключены фразы, регламентирующие право великокняжеского дьяка Игната Микитинича на пожизненное владение полем Старинки, относящимся к Сурвилишкам (AGAD. Perg. 7426). Это поле было пожаловано Игнату 10 декабря 1498 г. (см. док. № 509).

[1] *мерзачьки* — от польск. *mierzić*, вызывать отвращение, быть противным.

[2] *привил(ь)емь* нашимъ подтвердили — подтвердительный лист вел. кн. Александра Бартошу Таборовичу, в ту пору наместн. мойшогольскому и дубиницкому, на двор Сурвилишки датирован 18 ноября 1500 г. (см. док. № 348). В нем содержится упоминание о более раннем данном листе на тот же двор.

## № 7

Документ датируется указаниями на кончину киевского наместника кн. Д.И. Путятича и на кратковременное, в пределах лета 1505 г., наместничество в Киеве А.А. Дрожджа.

## № 8

[1] *сорокъ ведер* — древнерусское ведро как мера объема соответствует примерно 13 литрам (*Шевцов В.В.* Историческая метрология России. Томск, 2007. С. 276)

[2] *пильную... пильнеишого* — от польск. *pilnie*, старательно, прилежно.

## № 9

[1] *гридна* — иначе *гридница*, большая комната, покои для собраний (*Срезневский*. Т. 1. Стб. 592).

## № 11

[1] *полуколодки* — колода, кадь, выдолбленная из куска дерева (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 7. С. 244); здесь — мера объема.

[2] *ведро* — см. комм. к № 8.

[3] *воловщины* — денежный налог на крупный рогатый скот, поволовщина.

[4] *намерного* — намерная соль, пошлина с соляных варниц (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 10. С. 146).

[5] *доводничого* — доводничее, аналог «доводщика корма» московских актов (*Срезневский*. Т. 1. Стб. 686). *Доводчик* — судебный следователь, должностное лицо, ведавшее сбором всевозможных налогов (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 4. С. 277).

[6] *тивунщины* — «корм» тивуна, сборщика подати и судьи в своем округе (*Горбачевский*. С. 362).

[7] *даньничого* — данничее, «корм» данника, должностного лица, ведавшего сбором дани; в московских актах «данские пошлины» (Архив П.М. Строева. Т. 1 // РИБ. Т. 32. Пг., 1915. С. 71 — 1488 г.).

[8] езы — сооружения на реке для ловли рыбы (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 5. С. 37).

## № 12

[1] дали *отц8* его — кн. Иван Семенович Глинский (ум. в 1504 г.), в связи с утратой своих смоленских вотчин получил 7 апреля 1503 г. «на хлебокормлень» двор Побоево в Волковскийском повете (док. № 505).

[2] двор нашъ... на *има* Побоево — ныне одноименное урочище в 1 км севернее д. Дорогляны и в 1,6 км западнее д. Милевичи Мостовского р-на Гродненской обл. Белоруссии.

[3] ихъ братовъ шесть — Михаил, Федор, Юрий, Вацлав, Семен и Василий, упоминаемые в источниках после 1505 г. Седьмой брат, князь Ярослав Иванович Глинский, умер, очевидно, до времени составления документа (*Wolff*. S. 92).

## № 13

[1] листы, первую данину нашу — подтвердительный привилей на Саковщину и Андреевщину Абрагим Тимирчич получил 27 февраля 1496 г. (док. № 135). Листы на служебников в Роготной не сохранились.

[2] дакълы — подати, от польск. *dziakło*, оброк, оклад, подать (*Горбачевский*. С. 107).

[3] еоросты — леса, от лат. *foresta*.

## № 14

[1] на речце на Косницы — может быть отождествлена с одной из двух рек (Ольшанка и ее приток Марковка), протекающих через с. Великая Косница Ямпольского р-на Винницкой обл. Украины.

[2] листы предковъ наших — грамоты великого князя Витовта браславцу Гарману на перечисленные здесь имения не сохранились.

[3] съ ставы, и сътавицы — став, пруд, небольшое озеро, ср. польск. *staw* (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 27. С. 174). По аналогии с «городищем», «селищем» и т. п. ставище — пересохший пруд.

## № 16

Датировка условна. Пребывание кор. Александра в Кракове источники фиксируют 5 января — 18 марта 1502 г., 4–18 января 1504 г. и 18 июня — 26 сентября 1505 г. Последний период предпочтительнее, поскольку документ располагается в книге в хронологически последовательном ряду актов за 1505–1506 гг.

[1] листъ нашъ — привилей Александра дворянину Ивашку Денисковичу на имение Паневцы не сохранился. Сельцо Паневцы располагалось в Чудновском повете, «а в томъ сел(ь)ци чотыри слуги на воину ходять, а подымьщины не дають» (*Lietuvos Metrika*. Knyga Nr. 3 (1440–1498). Vilnius, 1998. P. 88).

## № 18

[1] со мшариньем — от «мшара», мох, поросшее мхом болото (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 9. С. 326).

## № 19

[1] листъ нашъ на то дали — лист. в. к. Александра, разрешающий кн. М. Л. Глинскому выступать душеприказчиком кн. Д. И. Путятича, не сохранился.

[2] в монастыри Печерськомъ въ светое Пречистое 8 Киеве — Успенский собор Киево-Печерского монастыря был построен в 1073 г., взорван в 1941 г. (*Раннопорт П. А.* Зодчество Древней Руси. Л., 1986. С. 33, 37–38).

[3] ц(е)ркви божеи Пречистой Богоматери 8 Вил(ь)ни — сохранившаяся до наших дней соборная церковь Успения Богородицы, построена в 1346 г.

[4] монастыр светое Троицы 8 Вил(ь)ни — Виленский Свято-Троицкий монастырь, основанный, по преданию, великой княгиней Ульяной на Острой (Троицкой) горе, на месте гибели мучеников виленских Антония, Иоанна и Евстафия; при великом князе Александре церковь Св. Троицы, при которой существовала обитель, была деревянной. В 1514 г. отстроена в камне. Монастырский ансамбль, неоднократно перестроенный, сохранился до наших дней.

[5] двенадцать церквей виленских — Двенадцать виленских церквей упомянуты также в грамоте митрополита Иосифа православным виленским горожанам 1511 г. (Археографический сборник документов, относящихся к истории Северо-Западной Руси. Вильна, 1869. Т. 6. № 4. С. 5–12). Двенадцать православных церквей фигурируют и в привилее короля Сигизмунда Вазы 1609 г. о передаче их униатам. Кроме двух соборных (Успения Пречистой Богородицы и Троицкой в Свято-Троицком м-ре), в Вильне действовало 12 приходских: 1) Св. Николо-Перенесенская (уп. с 1347 г., в перестроенном виде сохранилась до сих пор); 2) Воскресенская; 3) Св. Екатерины; 4) Никольская; 5) Михаила Архангела; 6) Св. Иоанна Предтечи; 7) Св. Параскевии Пятницы (осн. в 1345 г., сохранилась до наших дней); 8) Рождества Христова (близ Пречистенского собора); 9) Спасская (близ Пречистенского собора, на р. Вилейке); 10) Свв. Космы и Дамиана; 11) Юрьевская; 12) «Городская», престол которой не назван.

[6] в Новогородце на две церкви, на светую Пречистую а на светыхъ мученик Бориса и Глеба — обе новогрудские церкви, названные в документе, построены в XII в. (*Раннопорт П. А.* Указ. соч. С. 87–88; *Каргер М. К.* Раскопки церкви Бориса и Глеба в Новогрудке // Краткие сообщ. о докл. и полевых исслед. Ин-та археологии АН СССР. 1977. Вып. 150. С. 79–84; *Гуревич Ф. Д.* О времени постройки церкви Бориса и Глеба в Новогрудке (XII в.) // Краткие сообщ. о докл. и полевых исслед. Ин-та археологии АН СССР. 1986. Вып. 187. С. 36–40; *Чернявский И. М.* Пречистенская церковь XII в. Гродно // Древнерусское государство и славяне. Минск, 1983. С. 119–121).

[7] в Мѣньску в монастыр на церковь Вознесенья Христова — Менский Вознесенский монастырь, основанный в XIII в., находился на Троицкой горе, на месте нынешнего здания белорусского министерства обороны.

[8] къ светои Пречистой, што в Город[н]е — Пречистенская церковь в Городно (XII в.) находилась на территории сохранившегося монастыря базилианок (*Чантурья В. А.* Архитектурные памятники Гродно. Минск, 1983; *Чернявский И. М.* Пречистенская церковь XII в. в Гродно // Древнерусское государство и славяне. Минск, 1983. С. 119–121).

[9] 8 Смоленьску на церковь светое Пречистое соборное — собор Успения Богородицы в Смоленске был заложен в 1101 г. и разобран в 1673 г. (*Раннопорт П. А.* Указ. соч. С. 62). Существующий ныне Свято-Успенский кафедральный собор построен в XVIII в. на месте старого.

[10] на монастыри смоленские общинные, на светую Троицу а на светого Спаса — публикуемый документ содержит самое раннее упоминание Троицкого монастыря в

г. Смоленске в устье р. Кловки, разрушенного в 1633 г. воеводой Прозоровским (*Воронин Н.Н., Ратнопорт П.А.* Зодчество Смоленска XII–XIII вв. Л., 1979. С. 394–395). Сохранившийся до наших дней Троицкий монастырь в Смоленске (ул. Бол. Советская, д. 8а, 9, 11) был построен во втор. пол. XVII в. Спасский монастырь, руины которого были окончательно разрушены в 1964 г., располагался в д. Чернушки, на западной окраине Смоленска (ныне Старо-Чернушенский пер. в черте г. Смоленска).

[11] 8 Витебску на церковь соборную святого Михаила — церковь архангела Михаила была построена в перв. четв. XII в. на Замковой горе г. Витебска. Разрушена в XIV в., возобновлена в дереве на старом фундаменте. В начале XVIII в. сгорела и больше не возобновлялась (*Кулагин А.М.* Православные храмы на Беларуси: Энциклопедический справочник. Минск, 2001. С. 230).

[12] 8 Полоцку на церковь святого Софии — полоцкий Софийский собор был возведен в 50-е гг. XI в., перестроен в XVIII в. как католический собор (*Ратнопорт П.А.* Указ. соч. С. 30–32).

[13] до Городна на две церкви, и к святой Пречистой а к святым мученикомъ Борисъ а Глебу — обе церкви построены в конце XII в. Борисоглебская церковь на Коложе в Гродно сохранилась частично, от Пречистенской, располагавшейся по наружную сторону рва детинца, уцелели фундаменты (*Ратнопорт П.А.* Указ. соч. С. 128–131).

[14] Пустынский монастырь пана Александровъ — имеется в виду Супрасльский Благовещенский монастырь, основанный в 1498 г. Александром Ивановичем Ходкевичем.

[15] на Берестейскую соборную церковь святого Николы — находилась на месте нынешней Никольской церкви, построенной в начале XX в. В соборной Никольской церкви в 1596 г. была принята Брестская церковная уния.

[16] на володимерскую церковь святого Пречистое — соборная церковь Успения Богородицы во Владимире-Волынском была построена в 1156–1160 гг., перестроена в XVIII в., в 1900 г. реставрирована в первоначальных формах (*Ратнопорт П.А.* Указ. соч. С. 59).

[17] В Луцку на церковь святого Ивана Богослова — Луцкая церковь Иоанна Богослова построена в 70-х гг. XII в., разобрана в XVIII в. (*Ратнопорт П.А.* Указ. соч. С. 66).

[18] в монастырь на святого Николы Жидичиньского — близ Луцка, уп. с XIII в., упразднен в перв. пол. XIX в., в настоящее время восстановлен украинской православной церковью.

[19] В Люблине | на церковь святого Спаса — уп. с XII в., не сохранилась.

[20] 8 Холме на церковь святого Пречистое Богоматери — православная церковь Рождества Пресвятой Богородицы в Холме Волынском (ныне Хелм) была основана ок. 1260 г. Даниилом Галицким и существовала до перв. пол. XVIII в. Ныне существующее здание построено униатскими епископами в 1735–1756 гг. по проекту Паоло Фонтана.

[21] В Перемишлях на соборную церковь — соборная церковь Иоанна Крестителя в Перемишле была построена ок. 1119 г.; до настоящего времени не сохранилась. (*Ратнопорт П.А.* Указ. соч. С. 89–90).

[22] въ его небожчиковскихъ именах на монастырь святого Троицы — О волостях Путятичей см.: *Леонтович Ф.И.* Очерки истории литовско-русского права: Образование

территории Литовского государства. СПб., 1894. С. 76, 89. Возможно, имеется в виду Марков-Троицкий монастырь близ Витебска (ныне в черте города), ближайший к известным владениям Путятичей в окрестностях Орши и Друцка.

## № 20

<sup>[1]</sup> Нетечи — в Лидском р-не Гродненской обл. Белоруссии находятся две деревни с таким названием. Первая — в 5 км к В. от Лиды у пос. Первомайский. Вторая — к Ю.-З. от Лиды, в 8 км от Белицы. Последнюю и следует отождествить с двором Нетечь. Публикуемый ниже документ (№ 339) относит эту вотчину Шеметовичей к Трощкому пов.

## № 23

Датирован по уряду Ольбрахта Мартиновича Гашгольда (подचाший с 20 февраля 1505 г.) и епископству Войтеха (до 27 марта 1507 г.). Король по имени в документе не назван, что не исключает отнесения его к следующему после Александра Ягеллончика правлению.

<sup>[1]</sup> берънадыномъ на дому пана Ёл(ь)брахтове 8 Вил(ь)ни, што на клаштори — монастырь Св. Франциска («бернадынов») в Вильне, ныне ул. Майронё, 10.

## № 24

<sup>[1]</sup> впеvнена — уверена, от польск. pewność, уверенность.

<sup>[2]</sup> тривала — продолжалась, длилась, от польск. trwać, продолжаться, длиться.

<sup>[3]</sup> Вчоными — воплощенными, от польск. wcielić się, воплощаться.

<sup>[4]</sup> пил(ь)ную — см. комм. к док. № 8.

<sup>[5]</sup> кнажи Петра Михаиловича — князь П.М. Головня.

<sup>[6]</sup> цнотливе — добродетельно, от польск. cnota, добродетель.

<sup>[7]</sup> где кольве — здесь: где только (ср. СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 7. С. 256).

<sup>[8]</sup> з землями полазными — то же, что и бортные, от «лазити» — вынимать мед из бортей, подрезывать соты (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 8. С. 163).

## № 25

<sup>[1]</sup> завыиковои — сшитой из меха, снятого с шеи (выи) пушного зверя.

<sup>[2]</sup> люнскихъ — иначе лонский, лунский, т. е. лондонский (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 8. С. 305).

<sup>[3]</sup> А золотыи по двадцат(и) и по два гроши — в Великом княжестве Литовском обращались золотые монеты иностранной чеканки. Установленный в документе курс золотого отличался от принятого на Сейме 1496 г. (30 грошей).

## № 27

Документ датирован по уряду Богуша Богушевича Боговитиновича. Должности писаря и городничего троцкого он совмещал в 1504–1506 гг.

<sup>[1]</sup> какъ пан Юрии Глебовичъ Смоленськъ держаль — с 1490 г. по 19 марта 1499 г. (Pietkiewicz. S. 208).

## № 28

Датировка условна. До конца 1505 г. кор. Александр соблюдал видимость равноправия с бежавшим в Литву царем Заволжской Орды Шейх Ахмедом, об-

щался с ним с соблюдением дипломатического этикета, посылая ему посольство (см. док. № 74).

<sup>[1]</sup> *коморники* — должность коморника понималась как сторож, истопник, работник в доме, либо как приближенный князя, государя, придворный (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 7. С. 267). Здесь, вероятно, имеется в виду второе значение: четыре коморника, внесенные в список, определены как «царевы», у трех из них были свои слуги. Менее вероятна интерпретация, предложенная В.В. Трепавловым: «коморниками обычно называли бездомных нищих крестьян, но также это являлось званием младшего судейского чиновника» (Трепавлов В.В. Большая Орда — Тахт эли. Очерк истории. Тула, 2010. С. 33).

<sup>[2]</sup> *колуштка* — от тюркского «коллукчи», блюститель порядка, охранник (Трепавлов В.В. Большая Орда. С. 33).

<sup>[3]</sup> *царевич* ... Царевич — кто из татарских царевичей, проживавших в Литве, мог выступать поручителем — неясно. В это время здесь скрывались от междоусобиц представители Гиреев: Азубек Довлеш-Солтанович, Аздемир-солтан, сын Хаджи Гирея.

<sup>[4]</sup> *корачеа* — карачей, представитель высшей знати, советник хана (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 7. С. 76).

#### № 30

Датировка условна. Обоснование см. в комм. к док. 28.

<sup>[1]</sup> *старшии посол Акбы Каримовъ Тювикел мѣрза* — астраханского хана Абд-ал-Керим б. Махмуда, двоюродного брата Шейх Ахмеда; возможно, мурзу Тювикеля следует отождествить с ногайским князем Таввакулом б. Тимуром.

#### № 31

Документ датирован условно. Старшей является дата упоминаемого в тексте привилея О.М. Гаштольда на с. Совденянцы (6 июня 1506 г.), младшей — окончание индикта 9.

<sup>[1]</sup> *привил(ь)мъ своимъ* — упомянутый в документе привилея Ольбрахту Мартиновичу Гаштольду был выдан 6 июня 1506 г. (ЛМ 5. С. 275–276. № 158).

<sup>[2]</sup> *листы на то сѣдовыи корола Казимера* — не сохранились.

<sup>[3]</sup> *дня с(в)а)того Матеа* — имеется в виду, вероятно, католический день памяти апостола Матфея, 21 сентября.

#### № 32

<sup>[1]</sup> *Данилеи Дедковичь... бѣдѣчи на нашои слѣжбе в Орѣде Перекопскои* — посольство Данилы Федьковича (Дедковича) в Крым состоялось в 1505 г. (ЛМ 5. С. 232. № 124.2).

<sup>[2]</sup> *присуды* — судебные пошлины (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 20. С. 45).

#### № 33

В документе речь идет о посольстве Шейх Ахмада и ногайского мурзы Султана Ахмед-мирзы, прибывшем в Вильну 24 июня 1503 г. (Скарбовая книга Метрики Литовской. 1502–1509 гг. // Известия Таврической ученой архивной комиссии. Симферополь, 1898. № 28. С. 21).

<sup>[1]</sup> *встагнути* — удержать (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 3. С. 159).

<sup>[2]</sup> *овшеки* — от польск. *owszem*, наоборот.

## № 34

Посольство Литовора Яна Хребтовича и Адама Якубовича было отправлено из Вильны 11 июня 1494 г. (Сб. РИО. Т. 35. С. 146).

<sup>[1]</sup> послов кн(а)за Васил(ь)а Ивановича а кн(а)за Семена Ивановича — князь В.И. Патрикеев, князь С.И. Ряполовский.

<sup>[2]</sup> грамоту нашѣ докончал(ь)ную — датируется 5 февраля 1494 г. (Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв. М.; Л., 1950. С. 329–332. № 83)

<sup>[3]</sup> нашими послы — официальное сватовство великого князя литовского Александра к великой княжне Елене Ивановне было озвучено его послами воеводой троцким Петром Яновичем и старостой жомойтским Станиславом Яновичем (ЛМ 5. С. 88. № 38.1).

<sup>[4]</sup> на то грамотѣ нашу дали — грамота, доставленная Ивану III послом Яном Литавором Хребтовичем, не удовлетворила великого князя московского (см. док. № 37), поскольку допускала для будущей великой княгини выбор между «греческим» и «римским» законами.

<sup>[5]</sup> люди твои город Вазьмѣ взяли — войско под предводительством Даниила Васильевича Щени Патрикеева заняло Вязьму зимой 1492 г. (Зимин А.А. Формирование боярской аристократии в России во второй половине XV — первой трети XVI в. М., 1988. С. 137).

## № 35

Посольство П. Путятича было отправлено 20 сентября 1494 г. из Крынок (Сб. РИО. Т. 35. С. 156).

## № 36

Совместное правление мазовецких князей Конрада III Рыжего и Януша II продолжалось до смерти последнего 16 февраля 1495 г. Старшей датой документа следует считать завершение поездки в. кн. Александра по Бельской и Дорогицкой землям, каковое имело место летом 1494 г. (*Бережков*. Итинерарий. С. 185). Начало Святков дает младшую дату.

<sup>[1]</sup> Святки приидѣчи — т. е. с 25 декабря 1494 г. по 6 января 1495 г.

## № 37

Посольство Адама Якубовича было отправлено 26 октября 1494 г. из Ковно (Сб. РИО. Т. 35. С. 158).

<sup>[1]</sup> посла нашего посылали... пана Литавора — см. комм. к док. № 34.

<sup>[2]</sup> пань Петръ воевода а пань Станиславъ староста — см. комм. к док. № 34.

<sup>[3]</sup> листь нашъ под нашою | печатью послали — от 26 октября 1494 г. Он представляет собой вторую редакцию документа (ЛМ 5. С. 193. № 117.1), полностью, как видно, отражающую пожелания московской стороны.

## № 38

Документ не мог быть составлен позднее 12 декабря 1501 г., поскольку Александр Казимирович титулуется в нем великим князем. Захват войсками волошского воеводы Браслава имело место в 1494 г. (ЛМ 5. С. 90. № 40). Именование посла Федка Гавриловича Мелешковича чашником могло иметь место в период с 14 сентяб-



ря 1494 г. по 9 июля 1496 г., однако оно содержится только в заголовке, а в тексте собственно документа отсутствует.

<sup>[1]</sup> писал до насъ листь свои — грамота воеводы Стефана великому князю Александру не сохранилась.

<sup>[2]</sup> свата твоего — дочь Стефана Елена с 1483 г. была замужем за сыном Ивана III Иваном Ивановичем Молодым.

## № 39

Датируется по времени великого княжения Александра (20 июля 1492 г. — 12 декабря 1501 г.), поскольку в документе он королем не титулуется.

## № 40

Датировка документа условна, по помете о его записи в книги.

<sup>[1]</sup> толмача Абрагима — Абрагим Тимирчич, толмач и писарь татарский великого князя литовского.

<sup>[2]</sup> кѣпиль бугаа — вероятно, речь идет о верхнем платье на меху (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 1. С. 343).

## № 41

Датируется по времени великого княжения Александра (20 июля 1492 г. — 12 декабря 1501 г.), поскольку в документе он королем не титулуется.

<sup>[1]</sup> листь еси г(о)с(по)д(а)реви нашому подал — не сохранился.

## № 43

Документ датирован условно, по времени отправления московского посольства.

<sup>[1]</sup> твои наместъникъ киевскіи — князь Д.И. Путятич.

## № 44

Документ был составлен после посольства Исупа и Мусанака, т. е. 22 декабря 1495 г. Предположительно ответное посольство князя Василия Глинского к заволжскому царю Шиг Ахмату и Андрея Александровича Дрожчи к ногайскому князю Тювикелю (см. № 45) было отправлено в 1496 г.

<sup>[1]</sup> пословъ своих Исѣпа а Мѣсанака — см. док. № 40.

<sup>[2]</sup> царевичъ Аздемир солтанъ — Изтемир Гирей б. Хаджи Гирей, царевич, брат хана Менгли Гирея, с 1491 г. проживал в Литве.

## № 45

Обоснование датировки см. в комм. к № 44.

<sup>[1]</sup> въ ярлыку своемъ писал — ярлык князя Тювикеля был представлен в Городне 22 декабря 1495 г. (см. док. № 40).

<sup>[2]</sup> дада и отец твои — Дин-Суфи (Тенсобуй) б. Мансур и Тимур б. Мансур. Существует версия, что Тимур был не братом, а сыном Дин-Суфи (Трепавлов В.В. История Ногайской орды. М., 2002. С. 120).

## № 46

Датируется по упоминанию в тексте посольства Федка Гавриловича Мелешковича (см. комм. к док. № 38). Упоминание посольства дворника Журжи и питаря

Михаила содержится в посольских речах Войтеха Кучуковича и Федка Гавриловича, каковые отправились в Валахию из Трок 10 сентября 1498 г. (ЛМ 5. С. 137. № 80).

<sup>[1]</sup> *послов... Журжа дворника, а Юр(и)я Щербича* — это посольство было принято в Вильне 8 февраля 1493 г. (ЛМ 5. С. 66. № 13.1).

<sup>[2]</sup> *тол(ь)ко был пришол Оедко Гавьриловичь* — см. док. № 38.

## № 47

Датируется по времени великого княжения Александра (20 июля 1492 г. — 12 декабря 1501 г.), поскольку в документе он королем не титулуется. Документ является ответом на предшествующий.

## № 48

Обоснование датировки см. в комм. к № 48.

## № 49

Датируется от предполагаемого выезда князя Василия Борисовича Глинского послом в Большую Орду (1496 г., см. комм. к док. № 44) до 12 декабря 1501 г., после которого дня великий князь Александр должен был титуловаться королем.

## № 50

Документ датируется по времени отправления посольства И.С. Сапеги из Вильны (Сб. РИО. Т. 35. С. 232).

## № 51

В литературе документ датируется 1496 (Описание МАМЮ. Кн. 21. С. 35. № 51) или 1497 г. (ЛМ 5. № 72.1. С. 122).

<sup>[1]</sup> *люд8, которыи же дань кн(а)зю Семену в рѣце напротивь ѿтц8 нашому, которыи прислухал к Орде нашои* — в настоящее время «князь Семеновы люди» понимаются как обширная волость на южных рубежах Великого княжества Литовского, присоединение которой связано с именем киевского князя Семена Александровича Олельковича (*Шабульдо Ф.М.* «Семеновы люди»: их территория и роль в политических отношениях между Крымом и Литвой на исходе XV века // *Ruthenica*. Киев, 2010. Т. 9. С. 57–73).

<sup>[2]</sup> *окротенства* — вероятно, от «окрочение», владение (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 12. С. 347).

<sup>[3]</sup> *кглеит* — охранный грамота.

## № 52

В литературе документ датируется 1496 (Описание МАМЮ. Т. 21. С. 35. № 52) или 1497 г. (ЛМ 5. № 72.2. С. 123).

## № 53

В литературе документ датируется 1496 (Описание МАМЮ. Т. 21. С. 35. № 53) или 1497 г. (ЛМ 5. № 72.3. С. 123).

<sup>[1]</sup> *листъ нашъ кглеитовныи* — см. комм. к № 51

## № 54

В литературе документ датируется 1496 (Описание МАМЮ. Т. 21. С. 35. № 54) или 1497 г. (ЛМ 5. № 72.4. С. 124).

## № 55

Предлагаемое нами отождествление «кн(а)за Ачкгина» с беклербеком Хаджике, племянником беклербека Темира (на что есть прямое указание в тексте), представляется более обоснованным, чем предложенное в Описании МАМЮ и принятое Э. Баненисом невероятное отождествление с Хаджи Гиреем, крымским ханом, умершим в 1466 г. Это дает основание датировать публикуемый документ с 20 июля 1492 г., времени вокняжения Александра Казимировича, до 1494 г., бегства Хаджике на Терек, точная дата которого неизвестна.

<sup>[1]</sup>На Ивана гневаючи сѧ, царь нашъ всел на кон(ь), а вашъ отец, корол(ь), на тот рок не пошел — речь идет о Стоянии на Угре 1480 г., когда царь Ахмат, рассчитывавший на военную поддержку короля Казимира, был обманут в этих ожиданиях.

<sup>[2]</sup>жалованье... для Здемира солтана — царевич Изтемир Гирей б. Хаджи Гирей, брат хана Менгли Гирея, с 1491 г. проживал в Литве.

<sup>[3]</sup>синим нышаномъ — нишан, вид печати на документах золотоордынских и крымских ханов (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 11. С. 388).

## № 56

Обоснование датировки см. в комм. к № 55.

## № 58

Посольство В. Бокея было отправлено 17 февраля 1498 г. из Городна (Сб. РИО. Т. 35. С. 246).

## № 59

Посольство Василия Дорошкевича было отправлено из Пуни 19 марта 1498 г. (Сб. РИО. Т. 35. С. 258).

<sup>[1]</sup>наместника вѧземьского, на Ивана Шадрѧ — Иван Васильевич Шадра Вельяминов.

## № 60

<sup>[1]</sup>сестренец его, княза великог(о), княз(ь) резаньский — великий князь рязанский Иван Васильевич приходился великому князю московскому Ивану III племянником по сестре (сестренцом), поскольку его отец Василий Иванович был женат на дочери Василия Темного Анне Васильевне.

## № 61

Датируется по времени великого княжения Александра (20 июля 1492 г. — 12 декабря 1501 г.), поскольку в документе он королем не титулуется. Упреки по поводу недостаточной активности в войне против Менгли-Гирея могли относиться к любому времени, поскольку в. кн. Александр придерживался выжидательной политики, лавируя между противоборствующими «царями». В Троках великокняжеский двор пребывал ежегодно, кроме 1495, 1497, 1499 и 1500 гг.

<sup>[1]</sup>Нашъ же отецъ на конь ѧсъсел, а вашъ не ѧсъсел — см. комм. 1 к док. № 55.

## № 62

Писарский заголовок документа сомнителен — скорее всего, в документе речь идет не о Шейх Ахмаде, а о его брате Муртазе, как и в следующем документе.

Имено Муртаза, бежавший в 1494 г. на Терек, мог жениться на дочери правящего тут ширваншаха (или выдать за него свою дочь — текст позволяет и такое прочтение) и просить у великого литовского князя «што на т8ю свад(ь)бу». Младшей датой является принятие великим князем Александром польской королевской короны. Ошибка в писарском заголовке привела к неверной интерпретации и датировке документа в исследовательской литературе.

<sup>[1]</sup>за... Шамахииского кн(а)за дочьку поймаю — в 1494–1501 гг. в Шемахе правили три ширваншаха: Фаррух Йасар I (1465–1500 гг.), Бахрамбек (1500–1501 гг.), Султан Мухаммад Газибек (1501–1502 гг.).

<sup>[2]</sup>кн(а)з(ь) Ачъжикга — беклербек Хаджике (Ачжиге) последовал за Муртазой на Терек; его место при Шейх Ахмеди и Сеид Мухамеди занял Таввакул б. Тимур.

## № 63

Датировка периодом со времени изгнания царя Муртазы с престола до принятия Александром Казимировичем королевского титула. Царь Муртаза в 1494 г., вскоре по вокняжении Александра в Литве, был согнан с престола своими братьями-соправителями и бежал на Терек (*Трепавлов В.В.* История Ногайской орды. М., 2002. С. 125, 129). Известно, что Муртаза безуспешно обращался и к Ивану III за разрешением поселиться в его владениях (ПДК. Т. 1. С. 385).

<sup>[1]</sup>да зъ братомъ своимъ — о каком из многочисленных братьев Муртазы идет речь — неясно.

## № 65

Принимаем условную датировку, утвердившуюся в историографии. Тем не менее следует отметить, что посольство, ответом на которое является публикуемый документ, прибыло в Вильну 14 мая 1499 г. (см. док. № 64).

## № 66

Принимаем условную датировку, утвердившуюся в историографии.

## № 67

Принимаем условную датировку, утвердившуюся в историографии.

<sup>[1]</sup>своим бурк8лабом — буркулаб, волостной наместник.

## № 68

Датировка документа условна, по упоминанию в качестве пребывания двора 19 октября в Кракове. Этому условию соответствует только 1504 г. В этом году король Александр был в Кракове дважды — в январе и с сентября по декабрь (*Бережков.* Итинерарий. С. 190–191).

до кн(а)за, воеводы киевского — князь Дмитрий Иванович Друцкий Путятич.

## № 69

Принимаем устоявшуюся в историографии датировку в пределах 1504 г.

<sup>[1]</sup>с тою сивинчою — сеунч, известие, радостная весть (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 24. С. 105).

## № 71

Интерпретация документа, данная в Описании МАМЮ («Посольство от царицы Довлет-солтана к королю Александру с просьбой не задерживать поехавших к ко-

ролю сыновей ея Абдыл-Керима, Муртозы, Сеит-Махмуда и Багатура и отпустить царя Ахмета», совершенно неудовлетворительна. Посольство было направлено от царевича Заволжской Орды Девлет-султана и его матери, старшей вдовы царя Ахмеда (Ахмата) Бадке-Биким. Письмо содержит просьбу представителей царского дома о скорейшем освобождении царя Шейх Ахмеда, который с конца 1504 г. пребывал в почетном плену в Литве.

Второе посольство, включенное в публикуемый документ, отправили ногайские мурзы брата Алчагир б. Муса (мурза Алигер), Султан Ахмед б. Муса и Исхак б. Муса (мурза Исак) — каждого представляли свои послы.

<sup>[1]</sup>Ахмет цар(ь), а ваш брат был, ино над нимъ божья се вола стала — хан Большой Орды Ахмед был убит тюменским правителем Ибаком и ногайскими мирзами Мусой и Ямгурчи 6 января 1481 г. (*Почекаев Р.Ю.* Цари ордынские. С. 227).

<sup>[2]</sup>тепер(е) дети мои до тебе пошли — вместе с Шейх Ахмедом были захвачены его братья, царевичи Коджак (Хаджи Ахмат) и Халек (*Зайцев И.В.* Астраханское царство. М., 2004. С. 65).

<sup>[3]</sup>двоиможка пришли — фрагмент неясен; возможно, султан Довлет и Бадке-Биким опасались ослепления своих родственников.

<sup>[4]</sup>Багатур царь — султан Багатур титулуется царем только в данном документе. О провозглашении его царем иные источники молчат.

#### № 72

Принимаем датировку, утвердившуюся в историографии. Документ титулует Александра королем, что дает старшую дату 12 декабря 1501 г. Посольство князя Дмитрия Путятича к крымскому хану, о котором идет речь в документе, могло быть отправлено до середины 1505 г., когда князь Дмитрий скончался.

#### № 73

Обоснование датировки см. в комм. к док. № 74.

#### № 74

Посольские речи, адресованные заволжскому хану Шейх Ахмату, как видно, были составлены уже в то время, когда хан-беглец уже на правах почетного пленника пребывал в Литве, с конца 1504 г. (*Почекаев Р.Ю.* Цари ордынские. Биографии ханов и правителей Золотой Орды. СПб., 2010. С. 240). В течение этого года кор. Александр находился на территории Польши (*Бережков.* Итинерарий. С. 190–191). Эту датировку подкрепляют содержащиеся в тексте указания на уряды князя Андрея Константиновича Бабича Прихабского (наместник ошменский в 1504–1507 гг.), Бартоша Таборовича (уп. как наместник мойшогольский и дубиницкий с 1494 по февраль 1505 г.), Князя Сестренца (наместник кревский с 5 августа 1502 г. по 15 февраля 1505 г.).

<sup>[1]</sup>на свѣто наше Трех Кролевь... маем быти ... в Мел(ь)никѣ — намерение кор. Александра прибыть в Мельник к 6 января 1505 г. не было осуществлено, либо он сознательно вводил своего пленника в заблуждение (см. *Бережков.* Итинерарий. С. 191).

#### № 75

Датировка условная, в пределах декабря 1504 г. Посланник И. Злоцкий прибыл в Москву 5 декабря 1504 г. (Сб. РИО. Т. 35. С. 471). Ответ И. Злоцкому давал дьяк Болдырь Поюсов.

## № 76

Датировать документ более узким периодом, чем правление Шейх Ахмеда и его братьев, затруднительно. Заволжский хан в документе не назван по имени, члены царской семьи перечислены выборочно (отсутствуют Муртаза и ряд иных «Ахметовичей»), не упоминаются дары беклербеку Тивикелю, но связано ли это с их смертью, политическими перипетиями или отдельным кочевьем — неизвестно. Нет и формальных оснований привязать публикуемый документ к правлению Александра Ягеллончика.

<sup>[1]</sup>окъсамитомъ рытымъ волочена — аксамит, драгоценная ткань с золотыми и серебряными нитями в основе, плотная и ворсистая, как бархат (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 1. С. 26).

<sup>[2]</sup>адамашкою рѣдожолтою крита — адамашка, шелковая ткань, привозимая из Дамаска (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 1. С. 22).

<sup>[3]</sup>царевѣ брату Кит Магметю — Саид Мухаммед, брат царей Шейх Ахмеда, Сеид Ахмеда, Муртазы и Хаджи-Ахмеда (*Вельяминов-Зернов В.В.* Исследование о касимовских царях и царевичах. СПб., 1863. Ч. 1. С. 114, 241; *Временник ОИДР.* Т. 10. С. 129). В родословных, как и в данном документе, царем не титулуется, однако с царским титулом упоминается в док. № 30.

<sup>[4]</sup>шуба завыиковаѧ — см. комм. к док. № 25.

<sup>[5]</sup>Бибѣ Солтану — Баба (Биба) среди сыновей хана Ахмата (Ахмеда) неизвестен, однако титул султана и перечисление его в ряду иных «Ахматовичей» заставляют предположить его принадлежность к царской семье.

<sup>[6]</sup>чотыри сукна люньских — см. комм. к док. № 25.

<sup>[7]</sup>Итбакъкитю — имя этого царевича или вельможи, очевидно, значительно искажено при транслитерации и копировании.

<sup>[8]</sup>колтышъское — от «колтырь», род сукна (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 7. С. 254).

<sup>[9]</sup>Халекъ Солтану — см. комм. 2 к док. № 71. Царевич Халек 12 ноября 1529 г. получил дворец в Марковском пов., «который держит Григорей Плюсков» (*Lietuvos Metrika. Knyga Nr. 224 (1522–1530): 4-oji Teismų bylą knyga (XVI a. pabajgos kopija).* Vilnius, 1997. P. 337. № 403).

<sup>[10]</sup>навогонское — новогонское, недорогое сукно, изготовлялось во Фландрии, в г. Поперинге (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 11. С. 398).

<sup>[11]</sup>Бураничи Солтану — среди «Ахматовичей» такой царевич неизвестен, но титул султана позволяет предположить его принадлежность к царскому роду.

## № 77

Датируется по док. № 78. Предлагаемая Ф.И. Леонтовичем дата 1503 г. (АЛМ. Т. 1. Вып. 2. № 640. С. 112) не может быть принята, поскольку супруга Александра титулуется в документе великой княгиней.

<sup>[1]</sup>люди г(о)с(по)даръские... Степановичи — возможно, соотносится с совр. д. Степановичи Слонимского р-на Гродненской обл. Белоруссии.

<sup>[2]</sup>лони по Велице дни, в тыдень — нареч. сев.-вост., прошлого года, в прошлом году. Тыдень, тыижднь — день через неделю от указанной даты (*Срезневский.* 3. Стб. 1071).

## № 79

<sup>[1]</sup>М(е)с(а)ца мая 22 день. Индиктъ 4. 8 Вил(ь)ни, по Велице дъни на шостои недели в среду жаловал намъ... — Предлагаемая пунктуация в публикуемом до-

кументе предполагает, что начало документа содержит две даты. Первая относится к документу как таковому. 22 мая четвертого индикта соответствует 1501 г., итинерарий подтверждает присутствие Александра в Вильне с 6 апреля по 24 июля (*Бережков. Итинерарий. С. 189–190*). Вторая дата относится к судебной тяжбе, суть которой излагается в документах № 77 и 79. Среда на шестой неделе по Пасхе приходилась в 1501 г. на 19 мая.

## № 80

В литературе существует путаница относительно дефектной даты документа, история которой, судя по исправлениям в тексте, достаточно древняя. Противоречия между числом года от С.М. и индиктом часть историков решала в пользу года, т. е. датировала его 1497 г., часть отдавала предпочтение датировке по индикту, т. е. предлагала 1505 г. невозможный с учетом интитуляции акта (см. обзор литературы по этому вопросу: *Круглова Т.А. О датировке жалованной грамоты киевским мещанам (из Литовской метрики) // Архив русской истории. М., 1993. Вып. 3. С. 125–133*; сама Т.А. Круглова предложила для датировки 1500 г.). С учетом особенностей графики письма уместно предположить дефектное копирование числа индикта: число 15 (ѣт) могло быть прочитано и воспроизведено копиистом как 8 (й).

## № 82

<sup>[1]</sup>двух сел ... Мелеховского а Хлоповского — предположительно отождествляются с д. Мелехово (14 км на С.-З. от Гагарина) и д. Холопьево (14 км на С. от Гагарина) Гагаринского р-на Смоленской обл.

## № 89

<sup>[1]</sup>имен(ь)е на има Микуличи — населенные пункты с таким названием имеются в Смоленской, Киевской, Гомельской обл.

## № 91

Датирован по итинерарию. 20 сентября 1494 г. в. кн. Александр находился в Крыниках, 1 октября — в Городно.

## № 98

<sup>[1]</sup>дадко мои, князь Федор, зъехал до Мосъквы — отъезд кн. Федора Ивановича Бельского имел место в 1482 г. (*Зимин А.А. Формирование боярской аристократии. С. 124–125*).

## № 102

В «Архиве князей Сонгушков» документ был опубликован в польской транслитерации с неверной датой 1496 г. (*Archivum Sanguszków. T. 1. № CVIII. S. 103*).

## № 107

<sup>[1]</sup>землицѧ... на има Задѧмблю — т. е. за р. Думбля.

## № 109

<sup>[1]</sup>на Вѡсваи — т. е. на оз. Усвее.

## № 115

<sup>[1]</sup>место наше новое Высокое — в Каменецком р-не Брестской обл. расположены г. Высокое и от него в 3 км ст. (ранее местечко) Высоко-Литовск с остатками замка Сапег. Последний, вероятно, следует считать указанным в документе новопостроенным «местом Высоким».

## № 119

<sup>[1]</sup>землицы | в Смоленску на *има* Колѣпаевщины... ѿво Озариничох — Колупаевщина соотносится с д. Колупаево Починковского р-на Смоленской обл. Озариничи не локализируются.

## № 123

<sup>[1]</sup>богар... смоленских Бубна а Дѣденка Сѣмороча, а Моревича земли — вероятно, дд. Бубново и Сумороково Смоленского р-на Смоленской обл. и Моревево Кардымовского р-на Смоленской обл.

## № 126

<sup>[1]</sup>дворец Гармановский — луг восточнее д. Новый Свержень на левом берегу р. Неман сохранил название Германовского.

## № 129

Документ вошел в научный оборот с неверной датой 4 октября 1496 г. (Описание МАМЮ. Т. 21. № 133. С. 42; Описание рукописного отделения Виленской публичной библиотеки. Вып. 3. № 30. С. 3; *Pergamentų katalogas / P. Jasas. Vilnius, 1980. № 116. S. 55–56*), полученной вследствие неверного перевода даты от Сотворения мира в эру от Рождества Христова. При сентябрьском новолетии для событий, приходящихся на период времени между сентябрем и декабрем (включительно) из года, указанного по эре от Сотворения мира, следует вычитать 5509 (*Черепнин Л.В. Русская хронология. М., 1944. С. 28; Каменцева Е.И. Хронология. М., 1967. С. 79*).

## № 130

<sup>[1]</sup>сел(ь)ца свои вси Еленские — вблизи Смоленска протекает несколько рек с таким названием. Одна рч. Еленка, приток Угры, в Угранском р-не. Другая Еленка — приток р. Лупа в Днепровской речной системе, Краснинский район. Так называется и левый приток р. Березины в Руднянском р-не. Есть Еленка — правый приток р. Беседи в басс. Днепра, протекающая южнее современной административной границы Смоленской обл., по Хотимскому р-ну Могилевской обл. Есть две речки Еленки в Гагаринском р-не, впадающие в Вазузское водохранилище. Возможно, что один из притоков Десны в окрестностях пос. Ельни также носил такое название.

## № 131

<sup>[1]</sup>Слободкѣ — соотносится с д. Селянская Слобода на рч. Руде в Черниговском р-не Черниговской обл. Украины.

<sup>[2]</sup>Заруд(ь)е — располагалось, очевидно, за рч. Рудой, прав. притоком р. Белоус.

<sup>[3]</sup>сел(ь)цо на Боловесе — т. е. на р. Боловес (Белоус), правом притоке р. Десны. Протекает по совр. Репкинскому и Черниговскому р-нам Черниговской обл. Украины.



## № 133

<sup>[1]</sup>Дмитровъ — наиболее вероятно, что имеется в виду город и крепость на р. Угре (у С. Герберштейна Demetriowitz) при впадении в нее р. Рессы, к Ю.-З. от Вязьмы, на терр. совр. Юхновского р-на Калужской обл.

## № 144

<sup>[1]</sup>сел(ь)ца на Нагати | подле Григорово — в бассейне р. Нагати населенный пункт Григорово (Григорьево и т. п.) не отмечен.

<sup>[2]</sup>пол хроловьский — смоленская церковь Флора и Лавра располагалась близ Днепровских (Фроловских) ворот крепости (*Воронин Н.Н., Раппопорт П.А.* Зодчество Смоленска XII–XIII вв. Л., 1979. С. 337). До настоящего времени не сохранилась.

## № 154

Датировка документа основана на упоминании уряда М.Б. Хребтовича в качестве конюшего дворного (уп. в этой должности с 26 августа 1495 г.). С 1496 г. Хребтович титуловался также наместником избянским. Поскольку на лл. 117 об. — 121 хронологическая последовательность записей соблюдена (июль 1496 г.), считаем возможным предложить условную датировку в пределах 26 августа 1495 г. — июля 1496 г.

## № 156

<sup>[1]</sup>въ Микитиных детеи Кожѡхова... кѡпил сел(ь)цо на Вехре — в бассейне р. Вихры нет населенных пунктов, названия которых можно соотнести с землевладением Кожуховых или князей Глазын.

## № 177

Документ датируется по месту его выдачи, итинерарию в. кн. Александра и указанию на день месяца. Александр пребывал в Меречи 6 октября 1494 г., с 30 августа по 2 сентября 1495 г., с 23 марта по 28 апреля 1496 г., 15 марта и 19 ноября 1498 г. (*Бережков. Итинерарий.* С. 185, 186, 188). Т. о., 25-й день (без указания месяца) может относиться только к 25 марта или 25 апреля 1496 г. Станислав Глебович упоминается в качестве наместника витебского с 24 июля 1495 г. по 22 февраля 1501 г.

## № 178

Документ датируется условно 1496 г., поскольку стоит в хронологически последовательном ряду записей за 1496 г.

<sup>[1]</sup>сее пѡтници перед светою Троицю — в 1496 г. приходилась на 20 мая.

## № 182

Документ датируется условно 1496 г., поскольку стоит в хронологически последовательном ряду записей за 1496 г.

## № 191

Документ датируется условно 1496 г., поскольку стоит в хронологически последовательном ряду записей за 1496 г.

## № 196

<sup>[1]</sup>село его... на *има* Рудницѣ — локализация проблематична. В настоящее время населенные пункты с названием Рудница есть в Сафоновском р-не Смоленской обл., Рудня — в Велижском, Демидовском, Духовщинском, Ершичском, Починковском, Руднянском и Хиславичском р-нах. Была еще владельческая дер. Рудница в Духовщинском у. Смоленской губ., не обнаруженная на современной карте (Списки населенных мест Смоленской губернии. СПб., 1868. С. 211).

## № 198

Документ стоит в хронологически последовательном ряду записей за 1496 г.; Ждан Войткович упоминается в качестве тивуна троцкого в документах с 28 марта 1495 г. по август 1496 г.

## № 201

<sup>[1]</sup>Заболовесье — т. е. за рекой Боловесью (Белоусом). См. комм. к № 131.

<sup>[2]</sup>Замглаи — ныне пгт. Замглай Репкинского р-на Черниговской обл. Украины.

## № 203

Документ датируется условно 1496 г., поскольку стоит в хронологически последовательном ряду записей за 1496 г.

## № 214

<sup>[1]</sup>в городе на владычнем дворе — располагался на Соборной горе в г. Смоленске.

<sup>[2]</sup>вроком | кол(ь)ко людии числом мети — врок, урок, определенное количество (*Срезневский*. 3. Стб. 1257–1258).

## № 216

<sup>[1]</sup>волост(ь) | на *има* Кремляню — соотносится с окрестностями с. Николо-Кремяное (ныне д. Дроздово Сафоновского р-на Смоленской обл.).

<sup>[2]</sup>Буйгородскои волости — отождествить с Буйгородской волостью Волоколамского у. (окрестностями совр. д. Буйгород Волоколамского р-на Московской обл.) проблематично, поскольку эта территория не контролировалась литовским великим князем. В качестве смоленской волости Буйгород упомянут и в русско-литовских докончаниях.

## № 218

<sup>[1]</sup>врокомъ — см. комм. к док. № 214.

## № 223

<sup>[1]</sup>на Громницы, на Встретен(ь)е — славянский языческий праздник, позднее отмечался одновременно со Сретеньем 2 февраля и стал его вторым названием.

## № 238

<sup>[1]</sup>в Болваницкомъ повете — локализуется в окрестностях д. Болваничи на рч. Угоще Починковского р-на Смоленской обл.

<sup>[2]</sup>Белицкои волости — локализуется в окрестностях д. Белик на рч. Беличек Починковского р-на Смоленской обл.

<sup>[3]</sup>на Есенои, на *има* Чайкино — рч. Есеная, приток р. Днепр, в настоящее время протекает по территории г. Смоленска. Ее исток на пл. 60-летия ВЛКСМ, устье — к З. от Смоленска. Микротопонимика Смоленска не обнаруживает сейчас связи с селцом Чайкином.

## № 244

<sup>[1]</sup>дворец в Слонимском повете | на *има* Б8саж — ныне д. Бусая Иванцевского р-на Брестской обл. Белоруссии.

<sup>[2]</sup>на Пелесе — р. Пелеса (Плиса), лев. приток р. Неман.

## № 249

<sup>[1]</sup>Везена — в настоящее время в 9 км к С. от Путивля на р. Клевени в устье ручья Кубер село Вязенка. В писцовых материалах XVII в. — «деревня, что было с. Нижнее Вязень, Онтыково тож, на реке Клевени и на речке Кубрю». Возможно отождествление Везена публикуемого документа и с известным по источникам XVII в., но отсутствующим на современной карте деревней «Вяземское селище, Большой угол Хвостова тож, на реке Клевени».

<sup>[2]</sup>Беловежокъ — в писцовых материалах XVII в. дер. Беловежки на р. Клевени значилась в поместье за путивльскими детьми боярскими Стрельниковыми. В настоящее время с. Стрельники на р. Клевень в Путивльском р-не Сумской обл. Украины, в 8 км к С. от Путивля и в 3 км к Ю.-З. от с. Вязенка.

## № 259

Датируется по уряду наместника торопецкого Зенька Евлашковича (*Pietkiewicz. S. 209*).

## № 272

<sup>[1]</sup>волостки Белицькое — см. комм. к № 239.

<sup>[2]</sup>сел(ь)це Ъсташково — вероятно, совр. д. Асташково Починковского р-на Смоленской обл.

<sup>[3]</sup>сел(ь)це Васил(ь)а Полдѣва — вероятно, совр. д. Полуево Починковского р-на Смоленской обл.

<sup>[4]</sup>сел(ь)це Мочалково — возможно, совр. д. Мачулы Починковского р-на Смоленской обл.

<sup>[5]</sup>сел(ь)це Васил(ь)ко на Городкѣ — локализуется в окрестностях совр. д. Городок Починковского р-на Смоленской обл.

<sup>[6]</sup>на вроце — см. комм. к № 214.

<sup>[7]</sup>Климь Шевелевь з братаничи — вероятно, совр. д. Климщина Починковского р-на Смоленской обл.

<sup>[8]</sup>Дорох Ворошиловъ з братаничи — вероятно, совр. д. Ворошилово Починковского р-на Смоленской обл.

<sup>[9]</sup>въ Дертне — соотносится с рч. Дертянкой, притоком р. Хмары.

## № 278

Датируется по времени великого княжения Александра (20 июля 1492 г. — 12 декабря 1501 г.), поскольку он фигурирует в документе с этим титулом. Дьячий чин Богуша Боговитиновича, упомянутого в документе, не позволяет сузить датировку.

С этим чином Богуш упоминался и до 1500 г., и после коронации Александра (*Pietkiewicz*. С. 19).

## № 294

<sup>[1]</sup> в *выменъи* | его *церковномъ* на Сове — село на р. Барани в Смоленском пов. Принадлежало смоленской ц. Успения Богородицы по грамоте кн. Василия Юрьевича Острожского от 16 октября 1470 г. (*Archivum Sanguszków*. Т. 1. С. 84).

## № 313

<sup>[1]</sup> Вол(о)ста — южнее Вязьмы в басс. реки Волосты находятся два селения с таким названием, ж. д. станция Волоста-Пятница, относящаяся к Вяземскому р-ну, и д. Волоста Угранского р-на.

<sup>[2]</sup> *Тешинов* — вероятно, д. Тишино на р. Волоста Вяземского р-на Смоленской обл.

## № 333

Датируется по уряду Яна Юрьевича Заберезинского в качестве воеводы троцкого (с 1498 г.) и времени великого княжения Александра Казимировича (до 12 декабря 1501 г.). В публикации Ф.И. Леонтовича указана более точная дата — сентябрь 1499 г., но она никак им не обоснована.

## № 342

Документ вошел в научный оборот с неверной датой 24 октября 1500 г. (Описание МАМЮ. Т. 21. № 347. С. 61; Полоцкие грамоты. М., 1978. [Вып.] 2. № 238. С. 173–174), полученной вследствие неверного перевода даты от Сотворения мира в эру от Рождества Христова. При сентябрьском новолетии для событий, приходящихся на период времени между сентябрем и декабрем (включительно) из года, указанного по эре от Сотворения мира, следует вычитать 5509 (*Чернин Л.В.* Русская хронология. М., 1944. С. 28; *Каменцева Е.И.* Хронология. М., 1967. С. 79).

## № 383

Документ датирован по итинерарию. Великий князь Александр пребывал 22 декабря в Берестье только в 1496 г. На 1497 г., с каковой датой документ фигурирует в Описании МАМЮ (С. 64. № 391), таких данных нет.

## № 384

Предположительно документ был составлен одновременно с предыдущим, но относится к иному сроку аренды, когда Левко и Немира «додерживали» мыто после изгнания в апреле 1495 г. берестейских евреев.

## № 426

Документ опубликован в составе «Полоцких грамот» под неверной датой 6 октября 1501 г. (Полоцкие грамоты. М., 1978. [Вып.] 2. № 246. С. 184–185). В комментариях ошибка была устранена на основании итинерария — кор. Александр находился 6 октября 1501 г. в Мельнике (*Березков. Итинерарий*. С. 190), а 6 октября 1500 г. в Полоцке, как и значится в документе (Полоцкие грамоты. М., 1982. [Вып.] 4. С. 162). Верную дату от Р. Х. можно получить, воспользовавшись общепринятой формулой перевода для событий, имевших место после сентября:  $7009 - 5509 = 1500$  г., что снимает противоречия между указанием на индикт и итинерарием.

## № 427

Документ не мог быть составлен ранее октября 1494 г., с какового Ф.Б. Хребтович упоминается в чине подскарбия надвального (с 20 марта 1501 г. — подскарбий земский: *Pietkiewicz*. S. 211), и позднее 12 декабря 1501 г., после которого Александр Казимирович должен был титуловаться королем.

## № 456

<sup>[1]</sup>данники на Березыне на имна Чернеевичи — вероятно, соотносится с совр. д. Черневичи Борисовского р-на Минской обл. Белоруссии.

## № 462

<sup>[1]</sup>въ Д8бенскои | волости Оедора Деньковича — вероятно, соотносится с д. Деньковцы Мостовского р-на Гродненской обл. Белоруссии.

## № 466

<sup>[1]</sup>осташи|щовъ на имна Каишевичовъ — соотносится с д. Кайшовка Кореличского р-на Гродненской обл. Белоруссии (бел. Кайшоўка), расположенной близ д. Осташин.

## № 469

В издании «Полоцкие грамоты» документ датируется на основании «топологических сведений» итинерария и указания на индикт 5 (Полоцкие грамоты. М., 1982. [Вып.] 4. С. 166). Дата по эре от Сотворения мира, содержащаяся в самом документе, — 26 июля 7010 г. — переводится на современную систему летоисчисления по общепринятой формуле (*Черепнин Л.В.* Русская хронология. М., 1944. С. 27; *Каменцева Е.И.* Хронология. М., 1967. С. 79).

## № 470

<sup>[1]</sup>с посощинами — посошина, посоха, повинность тяглого населения, поставляемая с сохи на войну, государеву работу (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 17. С. 209).

## № 472

В «Полоцких грамотах» вследствие неверного прочтения документ был издан с датой 7005 (литера «е», означающее окончание числительного, была расценена как 5 в буквенной цифири; полусмытая «і» вовсе не замечена. См. Полоцкие грамоты. М., 1978. [Вып.] 2. № 252. С. 191). Это потребовало от издателя обращения к итинерарию и к иным актам, выданным кор. Александром в Минске, для получения верной даты. Правильное чтение «в лето 7010-е» снимает противоречия с указанием на индикт в документе и итинерарием. На современное летоисчисление дата переводится по общепринятой формуле (*Черепнин Л.В.* Русская хронология. М., 1944. С. 27; *Каменцева Е.И.* Хронология. М., 1967. С. 79).

<sup>[1]</sup>наместникъ кривскийи Кн(а)зь Сестренец — «Князь» здесь отнюдь не дворянский титул, как это представлено в комментариях к «Полоцким грамотам» (Полоцкие грамоты. М., 1982. [Вып. 4]. С. 167), а личное некалендарное имя (ср. *Веселовский С.Б.* Ономастикон. Древнерусские имена, прозвища и фамилии. М., 1974. С. 144). См. также док. № 78 (Кн(а)зь Т8рь).

## № 482

<sup>[1]</sup>дали... Серники — данным листом от 29 мая 1498 г. (см. док. № 264).

## № 484

<sup>[1]</sup>драпежства — грабительство (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 4. С. 350).

<sup>[2]</sup>кравцы — портные, от польск. *krawiec* (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 7. С. 254).

<sup>[3]</sup>кѡшнери — скорняки, торговцы мехом (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 8. С. 153).

## № 486

Поскольку в документе Александр Казимирович титулуется королем, он не мог быть составлен до 12 декабря 1501 г. «Князя Дмитриевы казаки» указывают на период киевского воеводства князя Дмитрия Ивановича Путятича (ум. в этой должности в 1505 г.).

<sup>[1]</sup>шубъ белиньных брѣшчатых — т. е. сшитых из беличьих шкурок, обрезанных в виде многогранника (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 1. С. 340–341).

<sup>[2]</sup>ножчатги — изготовленные из меха, снятого с ножек зверя (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 11. С. 420).

<sup>[3]</sup>юднарадки — однорядка, верхняя одежда из шерстяной ткани без подкладки (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 12. С. 289).

## № 487

Документ был опубликован М.К. Любавским с пометой «между документами 1503 г.». Точная дата передачи двора Бириштаны королеве Алене (Елене Ивановне) неизвестна. Содержание документа не противоречит предположительной датировке М.К. Любавского.

<sup>[1]</sup>телам лонских — годовалых, см. комм. 2 к док. № 77.

<sup>[2]</sup>полтевь — полть, полоть, разрезанная вдоль туша (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 16. С. 247–248).

<sup>[3]</sup>Юсочниковъ — осочник, охотник-загонщик, участвующий в облавах на зверя (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 13. С. 131).

## № 488

<sup>[1]</sup>по каменю лою — лой, сало, жир (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 8. С. 276–277).

<sup>[2]</sup>квартникоѡ — от кварталы, 1/8 или 1/10 ведра (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 7. С. 102–103).

## № 494

<sup>[1]</sup>воловщину — см. комм. к № 11.

## № 496

<sup>[1]</sup>светого Юр(ь)а день — вероятно, имеется в виду ближайший к судебному решению весенний Юрьев день, 23 апреля.

## № 500

<sup>[1]</sup>шаты — шата, плащ, верхняя одежда (Срезневский. Т. 3. Стб. 1583).

<sup>[2]</sup>в посагѡ еи сѡ... достали — посаг, замужество, брак, свадьба (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 17. С. 149), здесь — приданое.

## № 503

Документ был составлен после Благовещенского перемирия 25 марта 1503 г., закрепившего за Москвой значительную территорию Великого княжества Литовского. Возвращение в великокняжеский домен двора Побоево, о чем идет речь в документе, имело место до 7 апреля 1503 г., когда Побоево было отдано кн. И.С. Глинскому

(см. док. № 505). Согласно итинерарию, в этот период Александр Казимирович пребывал в Вильне. С датой 8 апреля индикта 6, Вильна, документ был опубликован по иному списку (из кн. записей № 15) в АЗР.

## № 506

Принимаем условную дату, с которой документ был опубликован Ф.И. Леонтовичем (АЛМ. Т. 1. Вып. 2. № 661. С. 123).

## № 507

Принимается датировка Ф.И. Леонтовича (АЛМ. Т. 1. Вып. 2. № 662. С. 124). Состав панов рад и их титулы ей не противоречат; наиболее важными датирующими признаками являются указания на маршалковство Станислава Петровича Кишки (маршалок с 25 июля 1503 г.) и бельское наместничество Миколая Миколаевича Радзивилла (до 7 сентября 1504 г.; *Pietkiewicz*. S. 210, 214).

## № 515

Документ был составлен в период королевствования Александра Казимировича, т. е. с 12 декабря 1501 по 19 августа 1506 г. Соответственно, дата, под которой документ был опубликован ранее, — 1500 г. (АЮЗР. Т. 1. № 34. С. 26), не может быть принята.

<sup>[1]</sup>от ванъчеса — вончос, сосновый или дубовый брус (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 2. С. 16).

<sup>[2]</sup>от клепки — клепка, доска, идущая на изготовление бочек (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 7. С. 164–165).

<sup>[3]</sup>от попелѠ от лашта — пепел, зола (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 17. С. 79), здесь — древесный уголь.

## № 518

Документ составлен в период королевствования Александра Казимировича, после назначения гетманом С.П. Кишки (1505 г.; *Pietkiewicz*. S. 101).

## № 520

<sup>[1]</sup>свепета — свепет, дикий мед (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 23. С. 109).

## № 525

<sup>[1]</sup>до Трехъ кролевь — 6 января.

## № 530

Документ был составлен после отъезда посольства Станислава Глебовича в Москву (см. комм. ниже), т. е. 9 января 1503 г. (Сб. РИО. Т. 35. С. 365).

<sup>[1]</sup>какъ пан охмистръ з Москвы приедеть — здесь должен иметься в виду охмистр королевы Алены Войтех Янович Ключко, входивший в состав посольства Станислава Глебовича. Кухмистр (охмистр) короля и великого князя Петр Олехнович (пребывал в этой должности в 1492–1516 гг.; *Pietkiewicz*. S. 212) посещал Москву в 1506 г., уже после смерти Александра Казимировича (Сб. РИО. Т. 35. С. 482).

## № 535

Дата документа определяется урядом Миколая Миколаевича Радзивилла как воеводы троцкого (1505–1510) и кончиной Александра Казимировича.

## № 540

Князь Семен Богданович, адресат документа, идентифицируется в литературе как Одинцевич (Описание МАМЮ. Т. 21. № 547. С. 78; *Wolff*. S. 282). В «Полоцких грамотах» Семен Богданович был определен как «скорее всего Соколинский» (Полоцкие грамоты. М., 1982. [Вып.] 4. С. 179). Однако князь Семен Богданович Соколинский источникам неизвестен.

## № 542

Датировка документа основана на упоминаниях в нем кончины Ивана III (27 октября 1505 г.) и середопостья в качестве предстоящего события.

<sup>[1]</sup>неприятел(ь) его м(и)л(о)сти... с того света зышол — Иван III умер 27 октября 1505 г.

<sup>[2]</sup>сье[и]мь 8 Вил(ь)ни на середопостье — начало ближайшего середопостья после смерти Ивана III пришлось на 16 марта 1506 г. Александр Казимирович прибыл в Вильну в апреле.

## № 543

Предлагаемая датировка документа определяется указаниями на гетманский чин Станислава Петровича Кишки (1505–1507 гг.) и на Люблинский сейм (великий князь прибыл в Люблин не позднее 16 января 1506 г., см. док. № 534) в качестве предстоящего события.

## № 544

Документ датировался осенью 1505 г. (*Putaski*. № 71. S. 281–282), 1506 г. (*Малиновский И.А.* Сборник материалов, относящихся к истории панов рады Великого княжества Литовского. Томск, 1901. С. VI). Принимаем эти датировки.

## № 545

<sup>[1]</sup>кн(а)з(а) мистра — Вальтер фон Плеттенберг, магистр в 1494–1535 гг.

<sup>[2]</sup>валки — валка, война, борьба (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 2. С. 14).

<sup>[3]</sup>приид8чии Три кроли — см. комм. к № 525.

## № 546

В «Полоцких грамотах» документ опубликован с неверной датой 20 октября 1504 г. (Полоцкие грамоты. М., 1978. [Вып.] 2. № 259. С. 203–204). В комментариях ошибка была исправлена на основании итинерария (Там же. М., 1982. [Вып.] 4. С. 174). Общепринятая формула определения года по индикту указывает на 1503 г. (*Черепнин Л.В.* Русская хронология. М., 1944. С. 33–36; *Каменцева Е.И.* Хронология. М., 1967. С. 80–82).

<sup>[1]</sup>на сии великии зап8сты — в 1503 г. приходились на 27 февраля.

<sup>[2]</sup>матъки бож(е)и ден(ь) первое приид8чое — см. комм. к № 1.

<sup>[3]</sup>в бел(ь)цо — бельцо, ведро в 10 кварт (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 1. С. 132).

## № 547

<sup>[1]</sup>сего середопост(ь)я — в 1505 г. приходилось на 26 февраля.

## № 548

<sup>[1]</sup>сег(о) светого Юр(и)я день — т. е. весенний Юрьев день, 23 апреля.

<sup>[2]</sup>шиньковал медь або пиво в белец або в грошовъникъ — см. комм. к № 546.



## № 549

<sup>[1]</sup>гаковничных, гаковницы — гаковница, ручное огнестрельное оружие (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 4. С. 8).

<sup>[2]</sup>рѣнничного порохѣ — т. е. ручничного, предназначенного для ручниц, пищалей или легких артиллерийских орудий (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 22. С. 264).

<sup>[3]</sup>ощщеповѣ — ощепок, полено, от которого щипали лучину (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 14. С. 109).

<sup>[4]</sup>Свинцѣ десять свинеи — свинья, мера объема свинца (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 23. С. 164).

<sup>[5]</sup>серпеньтыны — серпантина, артиллерийское орудие на конной тяге.

<sup>[6]</sup>В сырне — сырня, кладовка.

<sup>[7]</sup>ѣ горичи — горица, горница, верхняя часть строения.

<sup>[8]</sup>кишекъ — кишка, колбаса (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 7. С. 144–145).

<sup>[9]</sup>тры корцы — корец, ковш и мера объема (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 7. С. 312).

<sup>[10]</sup>ярыцы — яровой хлеб.

<sup>[11]</sup>стирта — скирда, устроенный особым образом из снопов хлеба стог с целью его сохранения на поле или на гумне.

## № 550

Документ датирован по времени назначения Б.Б. Боговитиновича наместником перелайским. (*Pietkiewicz*. S. 213)

## № 551

<sup>[1]</sup>до Покровы пречистое — 1 октября.

## № 552

<sup>[1]</sup>от матки бож(е)и дна ѿ[т] Презеньтацыи, то есть от ѿведен(ь)а св(е)тыа богородици — 21 ноября.

## № 553

<sup>[1]</sup>Громъницъ — см. комм. к № 223.

## № 554

Документ был составлен в период великого княжения Александра Казимировича (20 июля 1492 г. — 12 декабря 1501 г.), после назначения Яна Юрьевича Заберезинского воеводой троцким (1498 г.).

<sup>[1]</sup>Бож(е)е тело — праздник Тела Господня в католицизме, девятый четверг по Пасхе.

## № 557

<sup>[1]</sup>светого Семиона день — 1 сентября.

<sup>[2]</sup>децьких на него не даваль — детский, должностное лицо при княжеском дворе, а также на суде (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 4. С. 239).

## № 558

<sup>[1]</sup>Покрова пречистое — см. комм. к № 551.

<sup>[2]</sup>Крещенье — 6 января.

## № 559

Документ представляет собой отрывок писарской записи показаний сторон по тяжбе Яна Заберезинского и Петра Олехновича. Обоснование датировки см. в комм. к док. № 554.

## № 560

Документ датирован периодом от 1493 г., когда кн. А.Ю. Гольшанский стал паном виленским, до 1499 г., когда С.Я. Кезгайло стал паном троцким.

## № 562

Титулование в документе Казимира Ягеллончика королем заставляет датировать его периодом с 25 июня 1447 г. по 7 июня 1492 г. Индикт 9 в этот период выпадал на 1461/62, 1476/77 и 1491/92 гг. Упоминаемые в документе уряды Яна Насутича и Ивашки Ильинича сужают датировку документа до 1476 г.

## № 564

Упоминание в качестве маршалка Григория Станковича Остиковича датирует документ периодом 14 ноября 1492 — 14 июля 1500 г. С 16 июля 1494 г. Г.С. Остикович фигурирует в документах как маршалок дворный (*Pietkiewicz. S. 210–211*).

## № 565

Датировка условна. Великое княжество Литовское утратило Путивль 6 августа 1500 г. (Разрядная книга 1475–1605 гг. М., 1977. Т. 1. Ч. 1. С. 57), после чего служилые татары лишились своих путивльских владений. Возможно, запись была составлена ввиду возможной компенсации потерянных ими земель.

## № 566

<sup>[1]</sup>на масопѣсты великии — мясопустная неделя в 1500 г. приходилась на 16–22 февраля.

## № 567

<sup>[1]</sup>от светого Петра — см. комм. к № 1.

## № 568

<sup>[1]</sup>сии масныи запѣсты — см. комм. к № 566.

## № 571

<sup>[1]</sup>светого Ил(ь)и день — 20 июля.

## № 574

<sup>[1]</sup>тыиден(ь), 1 встѣпивши 8 постъ 8 Великии — первая неделя Великого поста в 1500 г. приходилась на 1–7 марта.

<sup>[2]</sup>первой матки бож(е)и день — см. комм. к № 1.

## № 575

Датируется условно, по времени великого княжения Александра Казимировича. В связи с частыми набегами на город великий князь предоставлял иммунитетные привилегии луцким мещанам в 1501 г. (см. док. № 433).

## № 576

Принимаем датировку, утвердившуюся в литературе (*Wolff*. S. 214).

<sup>[1]</sup>Пстругъ — И. Вольф предлагал чтение Петруч (*Petrucz*), вполне допустимое палеографически, если предположить искажение текста при копировании в книгу (см. также «Петруг» — Описание МАМЮ. С. 80. № 583). В публикуемом тексте ниже встечается форма «Пъстрѣга». Нет сомнения, что переписчик имел в виду именно форму Пструг, каковую оставляем без исправления.

## № 577

<sup>[1]</sup>последнее матъки божее — 8 сентября, Рождество Богородицы.

## № 578

<sup>[1]</sup>Оилиповы запѣсты — 14 ноября.

## № 579

<sup>[1]</sup>Покров пречистое — см. комм. к № 551.

## № 580

<sup>[1]</sup>шаты — см. комм. к № 500.

<sup>[2]</sup>платнеров — оружейники, от польск. *płatnerz*, оружейник.

<sup>[3]</sup>нитовати — клепать, склепывать, от польск. *nitować*, здесь — чинить.

## № 584

<sup>[1]</sup>розъметовъ... не платити — размет, раскладка податей, пошлин и сами платежи, распределяемые властями общин (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 21. С. 217).

<sup>[2]</sup>выеждчии — вероятно, въездчий, должностное лицо, «въезжающее» в волость для сбора дани и тивунщины.

## № 585

<sup>[1]</sup>почонши *от* Зборѣ, до того *ж* року, до Зборѣ — с 11 февраля 1498 г. до 17 февраля 1499 г.

<sup>[2]</sup>чомлаты — чомлат, сорт сукна из верблюжьей или козьей шерсти.

## № 586

<sup>[1]</sup>оксамитомъ... крита — см. комм. к № 76.

<sup>[2]</sup>сукномъ люньскимъ — см. комм. к № 25.

<sup>[3]</sup>поставов полѣстучьковъ — постав, основа ткани, сама ткань, кусок ткани (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 17. С. 224–225).

<sup>[4]</sup>по сукну... новогонскому — см. комм. к № 76.

<sup>[5]</sup>карачомъ — см. комм. к № 28.

## № 587

<sup>[1]</sup>матъце божееи первои — см. комм. к № 1.

## № 588

Является дублетом к док. № 203.

## № 589

Принимаем датировку, утвердившуюся в литературе (*Wolff*. S. 154).

<sup>[1]</sup>комагами — комяга, выдолбленная из бревна лодка (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 7. С. 268).

## № 590

Приведенная в документе дата 13 мая инд. 14 (1496 г.) относится, судя по всему, к началу реестра, который затем пополнялся записями о доходах и расходах за конец весны и лето 1496 г. (см. ниже).

<sup>[1]</sup>лоньское — см. комм. к док. № 487.

<sup>[2]</sup>в патициѣ перед сеюю сботою... В понеделокъ по сеюи суботе — 20 и 23 мая 1496 г.

<sup>[3]</sup>кгривна — весовая и денежная единица (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 4. С. 135–136).

<sup>[4]</sup>на страву — т. е. за какую-то обиду (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 28. С. 115).

<sup>[5]</sup>по светомъ Петре — см. комм. к № 1.

<sup>[6]</sup>вердунька — вердунок, четверть гривны.

## № 593

В Меречи, после Велико дна — итинерарий показывает пребывание в. кн. Александра в Меречи в октябре 1494 г., с конца марта по конец апреля 1496 г., 15 марта и 19 ноября 1498 г. (*Бережков*. Итинерарий. С. 186, 188). Документ может быть датирован только периодом от 3 апреля 1496 г., когда отмечалась Пасха, до 28 апреля того же года.

<sup>[1]</sup>св(е)того Петра день — см. комм. к № 1.

## № 594

Великий князь Александр бывал в Берштах трижды: с 5 по 18 марта 1496, в марте 1498 и в феврале 1499 г. (*Бережков*. Итинерарий. С. 186, 188).

<sup>[1]</sup>по светом Юр(и)и — вне зависимости от того, в какой из приездов великого князя в Бершты были даны эти указания, ясно, что имеется в виду Юрьев день весенний (23 апреля).

## № 599

<sup>[1]</sup>ловчае — род налога (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 8. С. 269), аналог ловчего корма московских актов (Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографической экспедицией императорской Академии наук. СПб., 1836. Т. 1. С. 279 — 1561 г.).

<sup>[2]</sup>редничое, редничное — рядничее, сбор в пользу рядничего, должностного лица в Польско-Литовском государстве (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 22. С. 287).

<sup>[3]</sup>поездничое — «корм» поездника, сборщика податей, пошлин (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 16. С. 89).

<sup>[4]</sup>сокол(ь)ничое — вид повинности, оброка, или «корм» сборщика соколиного оброка (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 26. С. 120).

## № 601

Инвентарь был составлен предположительно при «увязывании» Миколая Немира Грималовича в качестве наместника в двор Мельник (упоминается с таким урядом с 6 января 1499 г.).

## № 602

<sup>[1]</sup>за две недели до *Өилиповыхъ заговейи* минувлых — 30 октября 1495 г.

## № 604

<sup>[1]</sup>*рокъ... завити* — сложный, замысловатый (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 5. С. 152), здесь, вероятно, особый, специально установленный.

<sup>[2]</sup>*матки бож(е)и* день последнее — см. комм. к № 577.

## № 605

Документ связан с судебной тяжбой об имении Ольжово, приговор по которой состоялся 8 июля 1496 г. (см. док. № 155).

## № 606

Миколай Немира Грималович упоминается как наместник мельницкий с 6 января 1499 г., Якуб Довойнович был наместником дорогичинским с 23 ноября 1492 по 24 июля 1499 г. (*Pietkiewicz*. S. 214). Это позволяет условно датировать документ периодом 6 января — 24 июля 1499 г.

<sup>[1]</sup>*дорогичаном г(о)с(по)д(а)рь...* право подтвердилъ — имеется в виду привилей в кн. Александра г. Дорогичину на магдебургское право от 17 января 1498 г. (АЛМ. Т. 1. Вып. 1. 1413–1498. № 371).

## № 607

<sup>[1]</sup>*одрин8* — одрина, хлев, сарай (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 12. С. 294–295).

## № 610

Принимаем датировку, принятую в предыдущих публикациях и исследованиях (*Wolff*. S. 346; АЛМ. Т. 1. Вып. 1. № 148. С. 58).

## № 611

Датировка документа — по одновременному упоминанию Я.Ю. Заберезинского в качестве пана троцкого (1492–1499 гг.) и Ю. Глебовича в качестве старосты жомойтского (с 1499 г.).

## № 612

Документ относится к тяжбе Яна Литавора Богдановича Хребтовича с Войтехом Нарбутовичем о трети с. Порецкого, приговор по которой состоялся 22 января 1495 г. (см. док. № 608).

## № 613

Документ датирован на основании упоминания в качестве маршалка Яна Литавора Хребтовича. В этом качестве он фигурирует с 13 августа 1492 г. по 14 июля 1500 г.

## № 614

В документе упомянуты пан Станько Костевич (ум. после 1499 г.) и маршалок (с 13 августа 1492 г.) Ян Литавор Хребтович. Вероятно, запись состоялась одновременно с судовыми постановлениями в кн. Александра в Вильне 7 апреля 1498 г., в одном из которых Станько Костевич принимал участие (см. № 246, 247).

<sup>[1]</sup>на Три кроли — см. комм. к № 525.

## № 615

[1]перенесеине светого Николы день, што приидеть — 9 мая 1503 г.

## № 616

[1]цеглу робили — изготавливали кирпич, от польск. *cegła*, кирпич.

[2]плитницѣ — разновидность кирпича, от «плита, кирпич» (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 15. С. 94).

## № 617

[1]на Въздвижен(ь)е честного креста — 14 сентября 1503 г.

## № 618

[1]ѿ светомъ Михаиле, то естъ на Покровъ пречистое — 1 октября 1504 г.; в этот же день отмечается память св. Михаила, игумена Зовийского.

## № 619

[1]на сесь Великъ день приидѣчи — 23 марта 1505 г.

## № 620

[1]ѿ матыце бож(е)е ѿ последнеи — см. комм. к № 577.

[2]ѿ Громницахъ — см. комм. к № 223.

## № 621

[1]середопостыа индикта семого — 13 марта 1504 г.

[2]середопостыа индикта десѧтого — 10 марта 1507 г.

[3]ѿсекѣторовство, ѿсекѣторове — исполнение, исполнители, от лат. *exsecutor*, исполнитель.

[4]середопостыа ... индикта ѿсмого — 26 февраля 1505 г.

[5]децьких — см. комм. к док. № 557.